

**PROTOKÓŁ**  
**z przebiegu IV posiedzenia**  
**plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**w dniu 10 kwietnia 2014 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Prof. J. Woźnicki otworzył posiedzenie i przywitał gości: prof. M. Ratajczaka – Sekretarza Stanu w MNiSW, prof. D. Nałęcz - Podsekretarza Stanu w MNiSW, przedstawiciele administracji rządowej Konferencji Rektorów, przedstawiciele centralnych instytucji i organizacji działających w systemie szkolnictwa wyższego i nauki, przedstawiciele związków zawodowych oraz przedstawiciele organizacji społecznych i gospodarczych.

**II. Przyjęcie porządku obrad.**

Rada Główna jednogłośnie zaaprobowała przedstawiony przez Przewodniczącego porządek obrad.

**III. Debata nad problematyką odbiurokratyzowania systemu kształcenia, w tym KRK, z uwzględnieniem treści regulacji i stosowanych praktyk.**

Przed przystąpieniem do dyskusji Przewodniczący Rady Głównej prof. J. Woźnicki poprosił o zabranie głosu prof. M. Ratajczaka – Sekretarza Stanu w MNiSW. Prof. M. Ratajczak poinformował zebranych, iż w miarę możliwości będzie informować członków Rady o najistotniejszych bieżących pracach Ministerstwa. Poruszył następujące kwestie:

- proces rozpatrywania odwołań dotyczących parametryzacji będzie zakończony w ciągu najbliższych dwóch tygodni
- rozpoczyna się debata na temat korekty reguł oceny parametrycznej (Minister M. Ratajczak dodał, iż Rada będzie proszona o zgłoszenie uwag w tym zakresie)
- rozpoczęły się prace nad zmianą rozporządzenia regulującego zasady podziału dotacji statutowej
- trwają prace komisji sejmowych nad projektem ustawy o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym; w dalszej kolejności rozpatrywania będzie projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki
- podział kwot podwyższenia wynagrodzeń
- informacja o dotacji podstawowej dla uczelni będzie przesłana w przyszłym tygodniu.

Następnie prof. Paweł Lampe – członek Rady Głównej zwrócił się z pytaniem do przedstawicieli kierownictwa Ministerstwa Nauki Szkolnictwa Wyższego czy podejmowane są działania, aby ograniczać otwieranie kierunków medycznych przez prywatne uczelnie. Minister M. Ratajczak przypomniał, iż minister ma ściśle określone ramy możliwości swojego działania. Jeżeli dana jednostka spełnia wymogi formalno-prawne aby kształcić na danych kierunku to minister nie może tego zakwestionować. Minister D. Nałęcz wyjaśniła, iż w sprawach prowadzenia przez uczelnie studiów podyplomowych istotna jest kontrola jakości tego

kształcenia (np. przez PKA). Natomiast minister nie ma podstaw ani uprawnień aby kwestionować zasadność tworzenia odpłatnych studiów podyplomowych jeżeli jest na nie zapotrzebowanie ze strony społeczeństwa.

Prof. P. Lampe podtrzymał swoje obawy i wraził pogląd, iż oba ministerstwa - Ministerstwo Zdrowia i Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego powinno przedstawić jednoznaczne stanowisko w tej sprawie

Przewodniczący Rady – prof. J. Woźnicki zaproponował, aby problem studiów podyplomowych był tematem odrębnej debaty plenarnej Rady.

Następnie prof. P. Stępień – Pełnomocnik Rektora Uniwersytetu Warszawskiego ds. jakości kształcenia – przedstawił koncepcje i cele systemu zapewnienia jakości kształcenia na UW i omówił wybrane problemy związane z biurokratyzacją procesu kształcenia w szkolnictwie wyższym (prezentacja prof. P. Stępień stanowi załącznik do protokołu).

Po prezentacji Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W dyskusji udział wzięli: Minister Daria Nałęcz- Lipińska, prof. J. Woźnicki, prof. Z. Marciniak, prof. Żmija, prof. E. Jezierski, prof. M. Marody, prof. J. Szambelańczyk, prof. K. Czaplicka-Kolarz, prof. J. Rogowski (wypowiedzi poszczególnych uczestników dyskusji zawiera nagranie dostępne z w Biurze Rady).

Najistotniejsze sprawy podniesione przez uczestników dyskusji.

Budowanie kultury jakości jest niezbędnym elementem zapewnienia jakości kształcenia i ograniczenia biurokracji. Przy tworzeniu tej kultury należy brać po uwagę następujące czynniki:

umasowanie studiów i zróżnicowany poziom studentów obliguje do zmian w systemie kształcenia – analiza efektów kształcenia odgrywa rolę kluczową

świadome i dobrowolne zaangażowanie wszystkich członków społeczności akademickiej w tworzenie tego systemu

opracowanie jednego wzorca dla wszystkich uczelni jest niemożliwe a nawet niepożądane

działanie według reguł kreatywności i swobodnego działania

wprowadzenie systemu motywacyjnego dla zaangażowanych w proces podnoszeni jakości w kształceniu

zidentyfikowanie przyczyn nadmiernej biurokracji (ograniczenie biurokracji tworzonej przez same uczelni, nadmierna ilość instytucji kontrolnych)

stwierdzono, że należy podjąć dyskusję wewnątrz uczelni i wymieniać doświadczenia z innymi uczelniami na temat sposobów zapewnienia najlepszych efektów kształcenia.

Prof. Z. Marciniak (Przewodniczący zespołu roboczego RG do spraw problematyki odbiurokratyzowania systemu kształcenia, w tym KRK z uwzględnieniem treści regulacji i stosownych praktyk) podziękował uczestnikom dyskusji i zapewnił, że wszystkie opinie będą brane pod uwagę w pracach zespołu. Zapewnił, iż zespół będzie koncentrować się na zidentyfikowaniu miejsc, w których pojawiają się bariery biurokratyczne i ustaleniu ich przyczyn. Przy formułowaniu propozycji rozwiązań nie będzie traktować uwarunkowań zewnętrznych jako punktu odniesienia. Zespół będzie poszukiwać sposobów budowania jakości kształcenia tak, aby KRK była rzeczywistym czynnikiem podniesienia tej jakości.

Przewodniczący Rady Głównej – prof. J. Woźnicki podsumowując debatę stwierdził, iż dyskusja potwierdziła słuszność i wagę podjętej przez Radę inicjatywy opracowania raportu na temat odbiurokratyzowania systemu kształcenia. Dodał, że jesienią będą gotowe pierwsze rekomendacje, opracowanie raportu przewidziane jest na koniec roku 2014. Prof. J. Woźnicki wyraził nadzieję, że opracowanie będzie pomocne dla całego środowiska akademickiego i dla ministerstwa.

#### **IV. Komunikaty.**

Przewodniczy RG, prof. J. Woźnicki, poinformował, iż:

- 19 marca wziął udział w posiedzeniu Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego (rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym)
- 20 marca prof. Z. Marciniak wziął udział w posiedzeniu Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego (rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym)
- 20-22 marca uczestniczył w Kongresie Kultury Akademickiej – Kraków UJ
- 2 i 3 kwietnia wziął udział w posiedzeniach Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego (rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym)
- 2 kwietnia wziął udział w sympozjum z okazji kanonizacji Jana Pawła II na SGGW
- 3 kwietnia prof. Z. Marciniak wziął udział w drugim dniu sympozjum z okazji kanonizacji Jana Pawła II na UKSW
- 4 kwietnia wziął udział w „Turkish University Exposition” hotel Hyatt Regency
- 4 kwietnia wziął udział, na zaproszenie Min. D. Nałęcz-Lipińskiej, w spotkaniu z Przewodniczącym Tureckiej Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego
- 7 kwietnia wziął udział w Joint Meeting of Turkish-Polish Rectors
- 10 kwietnia prof. Z. Marciniak uczestniczył w XVI Zgromadzeniu plenarnym KRZaSP. Tematem spotkania będą sprawy kadrowe w niepublicznym szkolnictwie wyższym

- 10-12 kwietnia wziął udział w Zgromadzeniu Plenarnym KRASP. Gospodarzem spotkania będzie Rektor UJ w Krakowie. Podczas posiedzenia omawiane będą m.in. sprawy: wizja systemu zapewniania jakości kształcenia w polskich uczelniach oraz wymiana międzynarodowa
- na łamach Forum Akademickiego ukazał się obszerny wywiad z prof. J. Woźnickim (FA nr 3 marzec 2014)
- do biura Rady wpłynęły następujące pisma:
  - Rektora Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina – prośba do Rady o wsparcie
  - Rady Samorządu Doktorantów AWFIS w Gdańsku – zaniepokojenie działaniami mającymi na celu destabilizację uczelni
  - Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju – podziękowania za uwagi zgłoszone przez Radę do „Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020” i odniesienie do każdej z nich
  - sprawozdanie z działalności NCBR za 2013 r. oraz sprawozdanie z działalności NCN za 2013 r. i plan pracy NCN w 2014 r.

**V. Zaopiniowanie „Pakietu dla humanistyki” – przedstawia prof. E. Jezierski i prof. Z. Marciniak**

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jezierski, przedstawił projekt uchwały. Rada jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt. Uchwała nr 27/2014 stanowi załącznik do protokołu.

**VI. Zaopiniowanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – przedstawia KEP RG i KK RG**

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej RG, Prof. J. Szambelańczyk, przedstawił projekt uchwały wraz z uwagami. Rada przyjęła projekt jednogłośnie. Uchwała nr 28/2014 stanowi załącznik do protokołu.

**VII. Zaopiniowanie projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie maksymalnej wysokości opłat za postępowanie związane z przyjęciem na studia na rok akademicki 2014/2015 – przedstawia KEP RG**

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej RG, Prof. J. Szambelańczyk, przedstawił projekt uchwały wraz z uwagami. Rada zaopiniowała projekt jednogłośnie. Uchwała nr 29/2014 stanowi załącznik do protokołu.

**VIII. Propozycja wzorcowych efektów kształcenia dla kierunków studiów – przedstawia KK RG**

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jezierski, przedstawił listę wzorcowych opisów efektów kształcenia dla wybranych kierunków studiów, które uzyskały rekomendację Komisji Kształcenia RG:

1. filologia polska - studia drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
2. informatyka - studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym,

3. informatyka analityczna - studia pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 30/2014 stanowi załącznik do protokołu.

**IX. Zaopiniowanie wniosków szkół wyższych o uruchomienie studiów podyplomowych – przedstawia KK RG**

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jezierski, przedstawił projekt uchwały dotyczącej wniosku Wyższej Szkoły Humanistycznej Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Szczecinie o uruchomienie studiów podyplomowych pn. „Bezpieczeństwo i higiena pracy – edukacja i zarządzanie”. Rada pozytywnie (przy jednej osobie wstrzymującej się od głosu) zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Uchwała nr 31/2014 stanowi załącznik do protokołu.

**X. Opinia dotycząca prowadzenia studiów podyplomowych przez Wyższą Szkołę Humanistyczno-Społeczną w Brzegu**

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jezierski, przedstawił projekt stanowiska w sprawie prowadzenia studiów podyplomowych przez Wyższą Szkołę Humanistyczno-Ekonomiczną w Brzegu „Edukacja matematyczna w szkołach”, „Edukacja przyrodnicza w szkole podstawowej”, „Edukacja techniczna w szkole podstawowej i w gimnazjum”, „Geografia w edukacji”, „Informatyka w edukacji”, „Nauczanie fizyki w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych”. Rada jednogłośnie przyjęła przedstawiony projekt stanowiska. Stanowisko nr 11/2014 stanowi załącznik do protokołu.

**XI. Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych – przedstawia KU RG**

Przewodniczący Komisji Uprawnień Akademickich RG, prof. J. Żmija, przedstawił propozycje opinii dotyczących wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

PRG jednogłośnie **pozytywnie** zaopiniowało wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora nauk społecznych w dyscyplinie socjologia Instytutowi Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa Uniwersytetu Gdańskiego;
- doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie elektronika Instytutowi Optoelektroniki Wojskowej Akademii Technicznej im. J. Dąbrowskiego w Warszawie,
- doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia Wydziałowi Biologiczno-Chemicznemu Uniwersytetu w Białymstoku,
- doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo Wydziałowi Filologicznemu Uniwersytetu Szczecińskiego,
- doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo Wydziałowi Filologicznemu Uniwersytetu Szczecińskiego.

PRG jednogłośnie **negatywnie** zaopiniowało wniosek o przyznanie uprawnień do nadawania stopni:

- doktora nauk matematycznych w dyscyplinie informatyka Instytutowi Informatyki Uniwersytetu Wrocławskiego
  - doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska Wydziałowi Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy
  - doktora nauk biologicznych w dyscyplinie ochrona środowiska Wydziałowi Biologii Uniwersytetu Szczecińskiego
- Uchwały nr 32/2014, nr 33/2014, nr 34/2014, nr 35/2014, nr 36/2014, nr 37/2014, nr 38/2014, nr 39/2014 stanowią załączniki do protokołu.

## **XII. Zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych – przedstawia KEP RG**

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej RG prof. J. Szambelańczyk przedstawił projekt opinii Rady w sprawie zasad przyznawania stypendiów zawartych w opiniowanym Regulaminie.

Rada Główna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Staropolskiej Szkole Wyższej w Kielcach. Stanowisko nr 10/2014 stanowi załącznik do protokołu.

## **XIII. Sprawy różne i wolne wnioski.**

Prof. J. Woźnicki poinformowała, iż 9 maja br, odbędzie się spotkanie członków Prezydium Rady z członkami Prezydium CK. Zwrócił się z prośbą do członków Rady o przesyłanie do prof. J. Żmji propozycji tematów na to spotkanie.

## **XIV. Przyjęcie protokołu z III posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 marca 2014**

Prof. J. Szczerek zgłosił korektę do protokołu dotyczącą treści jego wypowiedzi na ostatnim posiedzeniu plenarnym. Uwaga została uwzględniona. Protokół został przyjęty.

## **XV. Zamknięcie posiedzenia.**

Załączniki:

1. Porządek obrad
2. Uchwały : nr 27-39
3. Stanowiska: nr 10-11
4. Nagranie przebiegu obrad na nośniku CD