

**Protokół**  
**IX posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**w dniu 11 grudnia 2014 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości**

Przewodniczący RG prof. J. Woźnicki otwierając obrady, przywitał zaproszonych gości oraz członków RG.

**II. Przyjęcie porządku obrad**

Rada jednomyślnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

**III. Prezentacja wyników prac nad mapą inwestycji w infrastrukturę B+R**

Przewodniczący Rady, Prof. J. Woźnicki, przypomniał, że opracowanie mapy inwestycji jest wkładem Rady Głównej w projekt polsko-ukraiński, który pomoże partnerom ukraińskim w zdobyciu wiedzy i orientacji na temat rozkładu geograficznego i instytucjonalnego nowej infrastruktury badań i rozwoju w Polsce, która pojawiła się w ślad za poważnymi inwestycjami podjętymi przez Polskę przy znaczącym wsparciu środków unijnych. Następnie głos oddał Przewodniczącemu Komisji Nauki RG – prof. J. Igrasowi.

Prof. J. Igras poinformował, że przedstawiany materiał jest próbą „zmapowania” wydatków poniesionych na aparaturę badawczą w Polsce w latach 2009-2012 i został opracowany w oparciu dwa zbiory danych opracowanych w MNiSW i w NCBR. Przedstawiana prezentacja jest wstępnym wynikiem prac Komisji Nauki i będzie uzupełniona. Prof. J. Igras przedstawił poniesione nakłady w podziale na uczelnie, instytuty badawcze i instytuty PAN. Omówił 10 najważniejszych projektów zrealizowanych w tych jednostkach.

W uzupełnieniu prof. M. Szczerek poinformował, że materiał będzie rozszerzony i nakłady zostaną przedstawione z podziałem na najważniejsze dyscypliny i wyraził nadzieję, że ułatwi to partnerom ukraińskim zidentyfikowanie obszarów współpracy.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W dyskusji udział wzięli: prof. J. Żmija, prof. L. Pawłowski, prof. P. Lampe, prof. J. Szmidt, prof. K. Pietraszkiewicz, prof. M. Federowicz, prof. J. Igras, prof. J. Woźnicki.

Podczas dyskusji sformułowano następujące uwagi:

- należy sprawdzić czy są prowadzone badania, które identyfikowałyby bariery efektywnego wykorzystania zakupionej infrastruktury
- nie można oczekiwać efektywności zainwestowania tak dużych środków w infrastrukturę naukową środków w ciągu krótkiego czasu; inwestowanie w badania zwraca się dopiero po wielu latach bo taka jest prawidłowość nauki
- rozważyć jak zaradzić negatywnym skutkom związanym z niżem demograficznym; zbudowany potencjał nie może być zmarnowany; dobrym

rozwiązaniem może być koncentracja kadry i infrastruktury w dużych ośrodkach

- należy upowszechnić informację o możliwościach jakie powstały dla całej gospodarki w wyniku inwestycji badawczych
- należy promować polską naukę w mediach pokazywać jej ogromny potencjał
- należy dokonać ewaluacji podjętych działań
- duże możliwości stwarza współpraca naukowa z Ukrainą: czynniki pozytywne to zaufanie, wiarygodność badań, wysoko wykwalifikowana kadra

Prof. J. Woźnicki w podsumowaniu dyskusji stwierdził, iż debata potwierdza konieczność dokonania ewaluacji podjętych inwestycji w infrastrukturę badawczą. Dodał jednocześnie, że jest to zadanie dla struktur rządowych, natomiast Rada powinna taki dokument zaopiniować. Podkreślił, że temat inwestycji w naukę polską będzie przedmiotem kolejnych debat w Radzie Głównej w kolejnych latach. Przewodniczący Rady zwrócił się prośbą do Komisji Nauki Rady o przedłożenie wniosków w tym zakresie.

Prof. J. Woźnicki poinformował, że opracowany przez Radę materiał będzie włączony do raportu polsko-ukraińskiej współpracy, który będzie wydany jako monografia w formie wydawnictwa książkowego w języku polskim i języku ukraińskim.

#### **IV. Zmiany w oświacie przez pryzmat ich wpływu na szkolnictwo wyższe**

Kolejny prof. Z. Marciniak – Wiceprzewodniczący Rady przypomniał o najważniejszych zmianach wprowadzonych w polskim systemie oświaty i szkolnictwa wyższego w okresie ostatnich kilkunastu lat - wprowadzenie gimnazjum, wydłużenie o rok kształcenia ogólnego, sposób opisu wymogów kształcenia, system egzaminów zewnętrznych, odejście od egzaminów wstępnych na uczelnie. Pokreślił, że główne wyzwanie dla obu sektorów to umasowienie kształcenia ogólnego i wyższego. Przedstawił wyniki badań PISA, prowadzone przez OECD i sprawdzające umiejętności uczniów. Z satysfakcją stwierdził, iż Polska dokonała dużego skoku, wyniki znacząco się poprawiły. Zauważył, że w dużym stopniu sukces ten zawdzięczamy nauczycielom ich determinacji, aby zapisy legislacyjne przekuć do praktyki w bieżącej pracy z uczniem. Profesor podkreślił, że pozostaje dużo do zrobienia jak zadbać o to aby jakość wykształcenia absolwentów szkół średnich była coraz lepsza i spełniała oczekiwania nauczycieli akademickich.

Następnie prof. J. Woźnicki otworzył dyskusję.

W dyskusji udział wzięli: prof. J. Kotwica, prof. M. Sekułowicz, prof. J. Łaszczyk, prof. K. Pietraszkiewicz, dr M. Grelowski, prof. M. Krawczyński,

Podczas dyskusji podniesiono następujące kwestie:

- trudności z jakimi zmierzają się nauczyciele - niespójność treści rozporządzeń regulujących kwestie kompetencji i kwalifikacji zawodowych nauczycieli, wypalenie zawodowe
- jak połączyć potencjał ludzi młodych reprezentujących bardzo wysoki kwalifikacje z możliwościami jakie stwarza nauka z ogromną infrastrukturą

- jak zadbać o rozwój i wykorzystanie najzdolniejszych uczniów i studentów
- poprawa w wynikach PISA polskich uczniów to nie tylko zasługa nauczycieli, ale korepetycji, internetu, i pracy rodziców
- w procesie edukacji młodych ludzi nie wolno zapominać o kształtowaniu osobowości
- jak przełamać niechęć do inwestowania w oświatę w niektórych jednostkach samorządu terytorialnego
- podnieść jakość lekcji wychowania fizycznego w szkołach; niepokojąco wzrasta liczba otyłej młodzieży
- konieczna jest ściślejsza współpraca uczelni i szkół

Prof. Z. Marciniak podkreślił, iż inwestowanie w edukację jest dobrą inwestycją, które zwraca się wprawdzie po wielu latach, ale osoby lepiej wykształcone mają wyższe zarobki a tym samym płacą wyższe podatki a to wpływa na rozwój całej gospodarki. Przywołał też statystyki, które dowodzą, że osoby z wyższym wykształceniem są mniejszym obciążeniem dla funduszu zdrowia, bo mniej chorują. Profesor stwierdził, że warto takie informacje upowszechniać jest element zachęcający do zwiększania nakładów na edukację na wszystkich jej szczeblach.

Następnie głos zabrała Podsekretarz Stanu w MNiSW prof. D. Lipińska-Nałęcz. Pani Profesor stwierdziła, że studia podejmują osoby o bardzo zróżnicowanym potencjale, większość absolwentów szkół średnich nie posiada umiejętności analitycznego myślenia, redagowania tekstów i czytania ze zrozumieniem. Dlatego też należy wzmocnić działania, które zapewnią lepsze przygotowanie tych osób do kształcenia na poziomie wyższym. Błędem popełnianym przez uczelnie jest kształcenie w tych samych grupach studentów wybitnych i bardzo słabych. Pani Minister zaproponowała rozszerzenie współpracy między nauczycielami szkół średnich i nauczycielami akademickimi.

Do podniesionych spraw podczas debaty odniosła się, uczestnicząca w posiedzeniu, Minister Edukacji Narodowej - J. Kluzik-Rostkowska. Informacja Pani Minister zawierała następujące elementy:

- zawód nauczyciela stanie się zawodem elitarnym sprzyjać temu będzie, między innymi, niż demograficzny; dostęp do zawodu będzie trudniejszy, wzmocnione zostanie kształcenie nauczycieli - planowane jest wprowadzenie tzw. szkoły ćwiczeń dla studentów uczących się zawodu nauczyciela
- zjawisko korepetycji jest klęską szkoły i trzeba działać na rzecz ograniczenia tego zjawiska
- należy koniecznie dokonać przeglądu zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego pod kątem nakładów i zaangażowania w sprawy edukacji
- nauczanie wychowania fizycznego jest bardzo ważne, ale wymaga zindywidualizowanej oceny umiejętności i indywidualnego spojrzenia na ucznia, w przypadku tych zajęć nie powinno się rozliczać uczniów z efektów ale chęci i nakładu pracy
- utrzymanie wysokiego poziomu matury jest kluczowe dla jakości kształcenia dalszego kształcenia

- uczelnie powinny określić swoje oczekiwania co do umiejętności jakich oczekuje się od absolwentów szkół średnich; należy wskazać w jakich obszarach są największe braki
- inicjatywa podjęcia współpracy między nauczycielami szkół średnich i nauczycielami akademickimi jest bardzo cenna

W podsumowaniu Pani Minister podkreśliła, że poziom kształcenia w szkołach w Polsce, na tle innych krajów UE, jest bardzo wysoki i dobrze oceniany przez te kraje. Stwierdziła, jednak, że nie zwalnia to środowiska nauczycielskiego i struktur administracji publicznej od podejmowania działań, które pozwolą na dalsze doskonalenie systemu, w tym podnoszenia jakości kształcenia nauczycieli.

Prof. D. Lipińska-Nałęcz zaproponowała, aby we współpracy z Instytutem Badań Edukacyjnych rozesłać ankietę do uczelni, w której nauczyciele akademicy wskażą główne luki w przygotowaniu kandydatów na studia.

Następnie prof. J. Woźnicki zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Głównej – prof. E. Jezierskiego o odczytanie, przedstawionego przez PRG, projektu uchwały Rady o prestiżu zawodu nauczyciela.

Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 99/2014 stanowi załącznik do protokołu.

## **V. Komunikaty**

Treść komunikatów stanowi załącznik do protokołu

## **VI. Przyjęcie Statutu Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

Prof. J. Woźnicki poinformował, że prace nad statutem Rady zgodnie z procedurą zaakceptowaną przez Radę przebiegały na wielu etapach. Prowadzone były prace w komisjach Rady, w tym zwłaszcza przez Komisję Ekonomiczno-Prawną, podczas posiedzeń Prezydium, a także swoje poprawki zgłaszali członkowie Rady. Przypomniał, że projekt Statutu przekazany był drogą elektroniczną wszystkim członkom Rady i, poza poprawkami edytorskimi, do ostatniej wersji projektu, nie zgłoszono uwag. Prof. J. Woźnicki zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Ekonomiczno-Prawnej o poinformowanie członków Rady o naniesionych ostatnio poprawkach o tym charakterze. Prof. J. Szambelańczyk stwierdził, iż były to poprawki dotyczące interpunkcji i ujednolicenia nazewnictwa.

Następnie prof. J. Woźnicki, w imieniu Prezydium Rady, przedstawił projekt uchwały w sprawie Statutu Rady.

Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 100/2014 stanowi załącznik do protokołu.

## **VII. Zaopiniowanie projektów aktów prawnych**

1. Projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie funduszu innowacyjności

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej RG, prof. J. Szambelańczyk, przedstawił projekt uchwały w sprawie przedłożonego projektu rozporządzenia.

Rada przyjęła uchwałę jednomyślnie. Uchwała nr 101/2014 stanowi załącznik do protokołu.

2. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania dotacji na finansowanie zadań związanych z kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w uczelniach niepublicznych

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej RG, prof. J. Szambelańczyk, zaproponował, aby Rada zaopiniowała przedłożony projekt w trybie obiegowym. Rada jednomyślnie zaakceptowała powyższą propozycję.

3. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie podziału i trybu przekazywania podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych z budżetu państwa

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej RG, prof. J. Szambelańczyk, przedstawił projekt uchwały, w której Rada pozytywnie opiniuje przedłożony projektu rozporządzenia.

Rada przyjęła uchwałę przy jednej osobie wstrzymującej się od głosu. Uchwała nr 102/2014 stanowi załącznik do protokołu.

4. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jeziński, zaproponował, aby Rada zaopiniowała przedłożony projekt w trybie obiegowym. Rada jednomyślnie zaakceptowała powyższą propozycję.

## **VIII. Projekt Wytycznych opracowanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020**

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej RG, prof. J. Szambelańczyk, zaproponował, aby Rada zaopiniowała przedłożony projekt w trybie obiegowym.

Rada jednomyślnie zaakceptowała powyższą propozycję.

**IX.** Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Przewodniczący Komisji Uprawnień Akademickich RG, prof. J. Żmija, przedstawił propozycje opinii dotyczących wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Rada jednogłośnie **pozytywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie energetyka Wydziałowi Mechanicznemu Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej,
- doktora nauk technicznych w dyscyplinie informatyka Wydziałowi Matematyki i Nauk Informacyjnych Politechniki Warszawskiej,
- doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu Wydziałowi Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej,
- doktora nauk o zdrowiu Wydziałowi Farmaceutycznemu z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

Rada zaopiniowała pozytywnie, przy jednej osobie wstrzymującej się od głosu, wniosek Instytutu Nauk Prawno-Administracyjnych Uniwersytetu Warszawskiego o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk prawnych w dyscyplinie nauki o administracji.

Rada jednogłośnie **negatywnie** zaopiniowała wniosek Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia.

Uchwały nr 103-108/2014 RG stanowią załączniki do protokołu.

**X.** Zaopiniowanie wniosku o uruchomienie studiów podyplomowych przez Wyższą Szkołę Administracji Publicznej w Białymstoku pod nazwą „Podyplomowe studia z etyki i filozofii”

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jezierski, omówił wniosek Wyższej Szkoły Administracji Publicznej w Białymstoku – „Podyplomowe studia z etyki i filozofii”. Profesor przedstawił projekt uchwały negatywnie opiniującej powyższy wniosek.

Rada przyjęła uchwałę jednomyślnie. Uchwała nr 109/2014 stanowi załącznik do protokołu.

**XI.** Zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych – przedstawia KEP RG

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej RG, prof. J. Szambelańczyk, przedstawił Regulaminy przyznawania stypendiów naukowych.

Rada zaopiniowała **pozytywnie** Regulamin przyznawania stypendiów za wyniki w nauce dla studentów międzynarodowego programu studiów drugiego stopnia prowadzonych wspólnie: Joint Second Cycle Degree in International Relations – Europe in the Visegrad Perspective ze środków finansowych grantu Międzynarodowego Funduszu Wyszehradzkiego.

Rada **negatywnie** zaopiniowała poniższe regulaminy:

1. Regulamin konkursu na stypendia naukowe finansowane ze środków Higher Education Support Program dla uczestników studiów doktoranckich w Szkole Nauk Społecznych IFiS PAN
2. Regulamin konkursu na stypendia naukowe im. Bohdana Solchanyka dla uczestników studiów doktoranckich w Szkole Nauk Społecznych IFiS PAN

Stanowiska nr 20-22/2014 RG stanowią załączniki do protokołu.

## **XII.** Sprawy różne i wolne wnioski

- Prof. J. Woźnicki poinformował że prof. J. Kotwica został wybrany do Rady NCN i w związku z tym zapowiedział złożenie rezygnacji z członkostwa w RGNiSW
- Prof. Z. Marciniak poinformował, że Podsekretarz Stanu w MNiSW – prof. W. Duch zwrócił się z prośbą do Rady o zajęcie stanowiska w sprawie projektu ustawy o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych. Ustalono, że Komisja Nauki rozważy przygotowanie stanowiska w tej sprawie, które przyjęte będzie w trybie obiegowym.
- Prof. K. Kochanek zachęcił członków Rady do zapoznania się z raportem pod nazwą „Wkład instytutów badawczych w osiągnięcia polskiej nauki, a reprezentacja przedstawicieli instytutów w organach doradczych ministra nauki i szkolnictwa wyższego”, który powstał na zamówienie Radę Instytutów Badawczych
- Prof. A. Sobkowiak zwrócił się z prośbą do członków zespołu roboczego do spraw studiów doktoranckich o nadsyłaniu materiałów. Przypomniał, że posiedzenie Zespołu odbędzie się 14 stycznia 2015 r.
- Prof. J. Woźnicki przedstawił wstępną propozycję tematów debat na rok 2015. Sprawa ta będzie przedmiotem dalszych dyskusji w gronie członków Rady.

## **XIII.** Przyjęcie protokołu VIII posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (13 listopada 2014 r.)

Protokół został przyjęty jednomyślnie.

#### **XIV. Zamknięcie posiedzenia**

Prof. J. Woźnicki podziękował uczestnikom za udział w obradach, złożył życzenia świąteczne oraz zamknął posiedzenie.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
Prof. Jerzy Woźnicki

1. Porządek obrad
2. Uchwały: nr 99 – 109
3. Komunikaty
4. Nagranie przebiegu obrad na nośniku CD