

**Protokół**  
**XVII posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**w dniu 19 listopada 2015 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia**

Przewodniczący RG prof. J. Woźnicki otwierając obrady, przywitał Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Wicepremiera – Jarosława Gowina, zaproszonych gości oraz członków Rady.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych o uczczenie minutą ciszy pamięci ofiar zamachów terrorystycznych w Paryżu.

**II. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

Następnie wręczył listy gratulacyjne z okazji Jubileuszu Dwudziestolecia Parlamentu Studentów RP i Dziesięciolecia Krajowej Rady Doktorantów przedstawicielom tych organizacji.

Następnie głos oddał Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

**III. Wystąpienie Wicepremiera, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – Jarosława Gowina**

Minister J. Gowin podziękował za zaproszenie do udziału w posiedzeniu i wyraził nadzieję, że będzie to początek regularnej współpracy z Radą, którą postrzega jako jednego z ważniejszych partnerów opiniotwórczych w procesie reformowania polskiej nauki i szkolnictwa wyższego. Minister odniósł się do raportów opracowanych przez Radę i zapewnił, że rekomendacje w nich zawarte staną się kierunkowym drogowskazem dla ministerstwa. Minister zwrócił się do Rady z prośbą o wsparcie w następujących działaniach:

- stworzenie nowych zasad finansowania szkolnictwa wyższego i nauki uwzględniające przede wszystkim kryteria jakościowe
- odbiurokratyzowania systemu kształcenia
- opracowania projektu rozporządzenia dotyczącego Krajowych Ram Kwalifikacji
- opracowania nowej ustawy o szkolnictwie wyższym

Minister podkreślił, że potrzebny jest rzetelny namysł nad kształtem tej ustawy, a prace będą prowadzone w ścisłej współpracy ze środowiskiem akademickim. Będzie to proces kilkuletni (2 - 3 lata) i zmiany będą miały charakter ewolucyjny, korygujący te obszary, które przeszkadzają w budowaniu konkurencyjnego wysokiej jakości systemu kształcenia w Polsce.

Minister poinformował, że jednym z priorytetów rządu jest nadanie polskiej gospodarce innowacyjnego charakteru. Stwierdził, że będzie to możliwe tylko dzięki zwiększeniu potencjału naukowego poprzez ściślejszą współpracę polskiej

gospodarki z polską nauką. Podkreślił, że potencjał naukowy nie jest w pełni wykorzystany z powodu barier po obu stronach – biznesu i środowiska akademickiego. Wyraził nadzieję, że wspólny dialog pozwoli na zniwelowanie tych barier.

Minister J. Gowin podkreślił, że innowacyjność i program reindustrializacji to ogromne wyzwanie i szansa dla rozwoju polskiej gospodarki, która może być wykorzystana w dialogu ze światem akademickim. Kończąc swoje wystąpienie zwrócił się z prośbą do Rady o włączenie się do tego dialogu.

Następnie dr A. Kiebała, jako wprowadzenie do dyskusji, przedstawił prezentację pt. „Finansowanie kształcenia w szkołach wyższych”, w której nawiązał do najistotniejszych problemów podniesionych przez prof. J. Wilkina i prof. T. Pomianka na październikowym posiedzeniu plenarnym Rady.

Dr A. Kiebała przypomniał, że zostanie powołany zespół roboczy RGNiSW do spraw systemu finansowania studiów i pomocy materialnej, który pod jego kierunkiem podejmie następujące działania:

- dokonanie analiz możliwych do wprowadzenia zmian w systemie finansowania studiów i pomocy materialnej w świetle dostępnych raportów i opracowań
- przedstawienie wariantów i propozycji nowych rozwiązań sytuacji ekonomiczno-finansowej
- przygotowanie propozycji zmian w oparciu o rozwiązania, które uzyskają poparcie Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Następnie Przewodniczący Rady Głównej - Prof. J. Woźnicki otworzył dyskusję.

Głos zabrali:

Prof. T. Więckowski

Prof. T. Więckowski - Przewodniczący Konferencji Polskich Uczelni Technicznych nawiązał do dwóch kwestii przywołanych przez Ministra: jakości kształcenia i zadań priorytetowych dla państwa. Podkreślił, że kluczową sprawą dla reindustrializacji jest dobrze przygotowana kadra, jakość absolwentów szkół wyższych. Zwrócił uwagę na bardzo niski poziom przygotowania absolwentów szkół średnich zwłaszcza w zakresie matematyki i fizyki. Współpraca między nauką i gospodarką wymaga ściślejszej współpracy i wymiany informacji o potencjale polskiej nauki. Poinformował, że KRPUT przygotowuje Pakt dla nauk technicznych, w którym będą zdefiniowane zadania dla uczelni w kontekście rynku pracy. Zadeklarował gotowość KRPUT do współpracy z ministerstwem.

Prof. J. Szmidt

Profesor J. Szmidt – Rektor Politechniki Warszawskiej stwierdził, że łączenie funkcji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Wicepremiera stwarza większe możliwości koordynacji działań pomiędzy resortami. Profesor podkreślił, że uczelnie wyższe tworzą kręgosłup ekosystemu, który tworzy przyszłość polskiej gospodarki a wielkie centra badawcze tworzone być powinny wokół dużych silnych uczelni.

Podniósł problem nowoczesnej dużej infrastruktury badawczej w uczelniach, na której utrzymanie potrzebne są środki publiczne. Podkreślił, że deregulacja jest bardzo istotna. Zgodził się, że tworzenie nowej ustawy powinno być procesem kilkuletnim, który pozwoli na przeprowadzenie rzetelnych konsultacji.

Prof. M. Szczerek

Prof. M. Szczerek – członek Rady Głównej podniósł sprawę finansowania badań, zwracając uwagę na wyrażaną przez środowiska naukowe konieczność modyfikacji formuły Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój. Przyjęta koncepcja skierowania ok. 85 % nakładów na badania poprzez jednostki gospodarcze, uciążliwa pod względem formalnym dla firm (z powodu złożonych i odmiennych od typowych od działalności gospodarczej procedur przygotowywania i rozliczania projektów), stawia jednocześnie pod znakiem zapytania możliwość efektywnego wykorzystania bardzo wzbogaconego i unowocześnionego potencjału badawczego jednostek naukowych, na co ze środków UE w ramach poprzedniej perspektywy finansowej (PO-IG) wydatkowano ok. 30 mld zł. Prof. M. Szczerek wymienił szereg problemów, które wymagają weryfikacji i ulepszenia zasad PO-IR, takich jak: potrzeby uwzględnienia w nich doświadczeń i efektów dopiero teraz kończącego PO-IG, rozwiązanie problemu zasadności przeprowadzania przetargów na wykonawstwo twórczych prac badawczych (określanych mianem usług) na rzecz innowacyjności nawet w sytuacji, gdy ich koncepcja została zaproponowana przez określoną jednostkę naukową, potrzeba zharmonizowania zapowiadzanego wyposażenia tworzonych w firmach Centrów Badawczo-Rozwojowych z unowocześnionym i wzbogaconym w ramach PO-IG zapleczem aparaturowym jednostek naukowych, a także wskazanie rozważanych w środowiskach naukowych sposobów modyfikacji PO-IR.

Minister J. Gowin zwrócił się do prof. M. Szczereka z prośbą o sporządzenie i przekazanie mu notatki w tej sprawie.

Prof. M. Fedorowicz

Prof. M. Fedorowicz – dyrektor Instytutu Badań Edukacyjnych przypomniał, że ściśle powiązanie świata oświaty i świata nauki jest konieczne. Należy wzmocnić współpracę szkół wyższych z nauczycielami w szkołach średnich i stale podnosić kwalifikacje nauczycieli. Stwierdził, że ważne jest docenienie miejsca dydaktyki przedmiotowej na uczelni i tworzenie karier akademickich dydaktycznych na uczelniach. Pozwoli to na aktywniejsze włączenie się w uzupełnianie kompetencji nauczycieli.

Dr inż. M. Kisilowski

Dr inż. M. Kisilowski – przedstawiciel KSN NSZZ „Solidarność” zauważył, że wiele trudności w wykorzystywaniu środków unijnych wynika z tworzenia trudności wewnętrznie przez takie instytucje jak MNiSW, MG, NCBiR i NCN. Instytucje te stwarzają dodatkowe ograniczenia. Dodał, że powstała koalicja ośrodków krakowskich, które wskazywać będą wszelkie niedogodności związane z finansowaniem Polskiej Mapy Infrastruktury Badawczej. Stwierdził, że w Polsce mapa ta ma charakter fasadowy. To nie struktury europejskie wprowadzają ograniczenia, ale polskie urzędy. Odniósł się też do kwestii konsolidacji i stwierdził, że proces konsolidacji nie może zniszczyć uczelni w mniejszych

regionach bo zapewniają one dostęp młodzieży do kształcenia i pełnią rolę kulturotwórczą w regionie.

Mgr M. Gajda

Mgr M. Gajda – Przewodniczący Krajowej Rady Doktorantów stwierdził, że problem studiów doktoranckich nie został rozwiązany i czekanie na zmiany przez 2 – 3 lata to za długo. Trzeba podjąć działania, które zapewnią jakość stopnia naukowego doktora. Mgr. M. Gajda zaprosił Ministra J. Gowina na konferencję na temat modelu studiów doktoranckich.

Dr A. Bartczak

Dr A. Bartczak - przedstawiciel KSN NSZZ „Solidarność” nawiązał do sprawy finansowania szkolnictwa wyższego i stwierdził, że nie da się stworzyć jednego algorytmu dla wszystkich typów uczelni, powinno się rozważyć tworzenie go dla grup uczelni (artystyczne, medyczne, techniczne itp.) W odniesieniu do kwestii zwiększenia współpracy nauki z przemysłem stwierdził, że należy stworzyć system ulg podatkowych dla przedsiębiorców.

Prof. M. Pałys

Prof. M. Pałys – Rektor Uniwersytetu Warszawskiego zauważył, że innowacje mogą mieć różne formy – technologiczne, społeczne, organizacyjne. Stwierdził, że warto mieć je wszystkie na uwadze, ale ważne jest, aby innowacje rozwiązywały rzeczywiste problemy przed jakimi stoi dzisiaj społeczeństwo, a każdy problem ma charakter interdyscyplinarny. Profesor dodał, że trzeba znaleźć miejsce dla nauk społecznych, humanistycznych i technicznych - wymaga to namysłu i refleksji jak to połączyć a interdyscyplinarność powinna mieć swoje odzwierciedlenie w całym systemie prawnym. Stwierdził, że obecny system jest przeregulowany i przy tworzeniu nowych regulacji należy się zastanowić co zmienić w duchu i procesie tworzenia prawa.

Prof. M. Krawczyk

Prof. M. Krawczyk – Rektor Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego przedstawił problem związany z kształceniem na uczelniach medycznych. Przypomniał, że kosztowność kształcenia na medycynie jest bardzo wysoka i w związku z tym od lat nie pozwalano zwiększać liczby studentów z powodu niewystarczającej ilości środków. W efekcie takich działaniach liczba lekarzy w Polsce jest jedną z najniższych w Europie. Jednocześnie w ostatnim roku uruchomiono na trzech uczelniach niemedycznych kształcenie na kierunku lekarskich i poszły na to środki. Natomiast uczelnie medyczne dysponujące wykwalifikowaną kadrą i infrastrukturą w dalszym ciągu zmuszone są do limitowania rekrutacji i nie mają zwiększonych środków na kształcenie.

Prof. M. Konarzewski

Prof. Konarzewski – członek Rady Głównej podkreślił znaczenie ściślejszej współpracy uczelni z PAN i z instytutami badawczymi – włączenie tej triady w dydaktykę jest bezcenne i tylko to zapewni sukces w podnoszeniu jakości kształcenia.

Mgr M. Grelowski

Mgr M. Grelowski – członek Rady Głównej stwierdził, że w dobie gospodarki wolnorynkowej uczelnie powinny zabiegać o pozyskiwanie środków finansowych z różnych źródeł a nie polegać głównie na strumieniu pieniężnym z budżetu państwa. Podkreślił, że należy stworzyć taki system zachęt dla przedsiębiorców, aby zainteresowane były inwestowaniem w naukę. Przy tak zdefiniowanym celu środowisko akademickie powinno współdziałać ze środowiskiem przedsiębiorców na rzecz trwałego zaangażowania przedsiębiorców w finansowanie badań i rozwoju. Po stronie przedsiębiorców to nie tylko wielkość nakładów ale przede wszystkim ryzyko projektów zarówno w wymiarze finansowym jak i rzeczowym. Przedsiębiorcy nie mogą oczekiwać dofinansowania ze środków publicznych czego nieprzerwanie od lat oczekuje środowisko akademickie. Jaskrawym przykładem było wciągnięcie ośrodków badawczych w pułapkę inwestycji w laboratoria za pieniądze UE. Oczywiście pokusa posiadania najnowocześniejszych rozwiązań technologicznych i wygodnej bazy materialnej to jednak także ryzyko rosnących kosztów utrzymania, które dość nieodpowiedzialnie pominięto w planowaniu. Taki błąd po stronie przedsiębiorcy spowodowałby poważne problemy finansowe a zobowiązania i koszty doprowadziłyby do upadku firmy. M. Grelowski wspomniał także że nie tylko ośrodki naukowe, finansowane ze środków publicznych, są centrami innowacyjności, ale w skali światowej być może z mniejszą siłą w Polsce, to prywatne ośrodki naukowe i badawcze wyznaczają kierunki rozwoju i mają znaczące znaczenie dla rozwoju nauki i technologii w zamian otrzymują należny zwrot w rosnących przychodach i zyskach. M. Grelowski podkreślił, że zaprezentowane stanowisko jest rezultatem prezentowanych stanowisk w trakcie tej debaty przez uczestników. Nie odnosił się do istniejącego systemu finansowania i nie omawiał sytuacji bieżącej ośrodków akademickich.

Prof. T. Pomianek

Prof. T. Pomianek – Rektor Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania, stwierdził, że wiele uczelni ma kłopoty finansowe. Podkreślił, że dywersyfikacja źródeł przychodów jest bardzo ważna. Dodał, że pogoń za studentem i opieranie przychodów głównie na dydaktyce prowadzi donikąd i alokacja środków jest niezbędna.

Prof. J. Woźnicki

Prof. J. Woźnicki podziękował uczestnikom za udział w debacie z odniesieniem się do tak różnorodnej problematyki. Prof. J. Woźnicki przypomniał, że w kwietniu br. powołany został zespół roboczy Rady do spraw konsolidacji w sektorze szkolnictwa wyższego pracujący pod kierunkiem prof. J. Szambelańczyka, który zaprasza wszystkich zainteresowanych do współpracy. W listopadzie br rozpocznie prace zespół roboczy Rady do spraw systemu finansowania studiów i pomocy materialnej, pod przewodnictwem dr A. Kiebały. Prof. J. Woźnicki podkreślił, że obie sprawy (konsolidacja i finansowanie) są kluczowe, trudne i nie są wolne od kontrowersyjnego charakteru. Wyraził pogląd, że Radzie Głównej, która jest szeroką, niezależną reprezentacją rozmaitych nurtów, instytucji i grup działających w szkolnictwie wyższym i nauce, łatwiej będzie prezentować pewne poglądy.

Następnie Przewodniczący Rady – prof. J. Woźnicki oddał głos Wicepremierowi, Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Jarosławowi Gowinowi.

Minister J. Gowin odniósł się do wybranych problemów podniesionych podczas dyskusji, którą uznał za bardzo interesującą i wielowątkową. Zgodził się z przedmówcami, że proces edukacji to proces ciągły i na każdym etapie tego procesu należy dbać o wysoką jakość. Poparł postulat alternatywnej ścieżki kariery zawodowej. Podzielił postulaty wypracowania innego systemu finansowania, podkreślając, że przychody z dydaktyki nie mogą stanowić głównego źródła finansowania szkół wyższych.

Stwierdził, że istotne jest wyłonienie uczelni flagowych, które będą kształciły na poziomie konkurencyjnym wobec najlepszych uczelni zagranicznych. Dodał, że musi to być poprzedzone głęboką dyskusją, zrozumieniem intencji i akceptacją ze strony środowiska akademickiego.

W nawiązaniu do przywołanej podczas debaty kwestii konsolidacji i zagrożeń z tym związanych dla uczelni w małych ośrodkach podkreślił, że kulturotwórcza ich w regionach jest ważna i nie zamierza być likwidatorem tych uczelni, ale potrzebna jest dyskusja i otwartość z ich strony na poszukiwanie nowego modelu działania i nowej roli społecznej.

Minister podkreślił, że potrzebna jest dyskusja, otwarty dialog a każde nowe rozwiązania będą wymagały akceptacji środowiska akademickiego.

Prof. J. Woźnicki podziękował Ministrowi z udział w posiedzeniu. Zarządził półgodzinną przerwę w obradach i poinformował, że drugą część obrad poprowadzi prof. E. Jezierski.

#### **IV. Komunikaty**

Prof. E. Jezierski przedstawił najważniejsze wydarzenia i aktywności członków Rady w okresie od ostatniego posiedzenia (szczegóły zawiera załącznik).

#### **V. Przyjęcie uchwały w sprawie zespołu roboczego Rady do spraw systemu finansowania studiów i pomocy materialnej**

Prof. E. Jezierski odczytał treść uchwały, która precyzuje zadania i skład zespołu.

Rada jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Uchwała nr 240/2015 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **VI. Zaopiniowanie projektów aktów prawnych**

1. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie egzaminów z języka polskiego jako obcego

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej RG, prof. E. Jezierski przedstawił projekt uchwały, w której Rada nie zgłasza uwag do projektu rozporządzenia.

Rada jednomyślnie zaakceptowała przedstawiony projekt uchwały. (Uchwała nr 233/2015 w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu).

2. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej.

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej RG, prof. J. Szambelańczyk, przedstawił projekt uchwały, w której Rada nie zgłasza uwag do projektu rozporządzenia.

Rada jednomyślnie zaakceptowała przedstawiony projekt uchwały. (Uchwała nr 234/2015 w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu)

3. Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych oraz jednostek naukowych na pomoc materialną dla studentów i doktorantów .

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej RG, prof. J. Szambelańczyk, przedstawił projekt uchwały, w której Rada nie zgłasza uwag do projektu rozporządzenia.

Rada jednomyślnie zaakceptowała przedstawiony projekt uchwały. (Uchwała nr 235/2015 w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu)

## **VII. Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych**

Przewodniczący Komisji Uprawnień Akademickich RG, prof. J. Żmija, przedstawił propozycje opinii dotyczących wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Rada jednomyślnie **pozytywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce Wydziałowi Historycznemu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
- doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o mediach Wydziałowi Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego,
- doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce Wydziałowi Filologicznemu Uniwersytetu Gdańskiego,
- doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu Wydziałowi Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu Zielonogórskiego,
- doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia Zamiejscowemu Wydziałowi w Sopocie SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego,
- doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia Wydziałowi Nauk Ścisłych Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach,
- doktora nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia Wydziałowi Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji Politechniki Koszalińskiej,
- doktora sztuk muzycznych w dyscyplinie instrumentalistyka Wydziałowi Kompozycji, Interpretacji i Jazzu Akademii Muzycznej w Katowicach,

- doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie Wydziałowi Nauk o Bezpieczeństwie Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego,
- doktora sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne Wydziałowi Sztuk Wizualnych Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi,
- doktora nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka Wydziałowi Matematyczno-Przyrodniczemu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach.

Rada jednomyślnie **negatywnie** zaopiniowało wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o rodzinie Wydziałowi Nauk Społecznych Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie
- doktora nauk o zdrowiu Wydziałowi Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej

Przewodniczący Komisji Uprawnień RG – prof. J. Żmija zauważył, że wnioski są coraz lepiej opracowywane zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym.

Uchwały od nr 237/2015 do nr 249/2015 w sprawie ww. opinii stanowią załączniki do protokołu.

#### **VIII. Zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych – przedstawia KEP RG**

Regulamin przyznawania specjalnego stypendium dla doktorantów Konsorcjum "Zdrowe zwierzę – bezpieczna żywność", które uzyskało status KNOW (poprawiony)

Rada postanowiła odstąpić od opiniowania tego dokumentu, ze względu na braki formalne. Ustalono, że pismo w tej sprawie zostanie skierowane do Departamentu Szkolnictwa Wyższego i Kontroli.

#### **IX. Sprawy różne i wolne wnioski**

Prof. E. Jeziński poinformował, że Pani Anna Mrozowska, członek Rady reprezentantka doktorantów, po raz ostatni uczestniczy w posiedzeniu Rady ponieważ w grudniu wygasa jej mandat. Podziękował Pani A. Mrozowskiej za aktywny udział w pracach Rady a w szczególności w pracach Komisji Kształcenia i Komisji Ekonomiczno-Prawnej.

Do podziękowań przyłączył się prof. J. Szambelańczyk. Przypomniwał, że Pani A. Mrozowska jest przedstawicielem RGNiSW w Komitecie Monitorującym Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego i zaproponował, aby kontynuowała prace w tym Komitecie. Pani A. Mrozowska wyraziła zgodę. Ustalono, że sprawa dalszego udziału Pani A. Mrozowskiej w Komitecie będzie rozpatrzona na grudniowym posiedzeniu Prezydium Rady.



**X. Przyjęcie protokołu z XVI posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 15 października 2015 r.**

Rada przyjęła protokół jednogłośnie.

**XI. Zamknięcie posiedzenia**

Prof. E. Jezierski zamknął obrady i podziękował za udział i dyskusję.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
Prof. Jerzy Woźnicki

Załączniki:

1. Porządek obrad
2. Komunikaty
3. Uchwały : 233 - 249