

**Protokół**  
**XIX posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**w dniu 14 stycznia 2016 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia**

Przewodniczący RG prof. J. Woźnicki otwierając obrady, przywitał prof. A. Bobko – Sekretarza Stanu w MNiSW, prof. T. Czerwińską – Podsekretarza Stanu w MNiSW, zaproszonych gości oraz członków Rady.

**II. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty.

Następnie poinformował, że zgodnie § 16 ust. 2 posiedzenie w części dotyczącej absolutorium prowadzi najstarszy wiekiem członek Rady uczestniczący w posiedzeniu. Prowadzenie obrad przejął prof. L. Pawłowski – Wiceprzewodniczący Rady.

**III. Przyjęcie uchwały w sprawie powołania komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania w sprawie udzielenia absolutorium Przewodniczącemu Rady Głównej**

Prof. L. Pawłowski zaproponował, aby w skład komisji skrutacyjnej weszli: prof. M. Szczerek, prof. J. Szambelańczyk i student M. Maliński.

Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę w tej sprawie, która stanowi załącznik do protokołu (uchwała nr 266/2016).

Prof. L. Pawłowski zwrócił się z prośbą do komisji skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania.

Następnie oddał głos prof. J. Woźnickiemu.

**IV. Przedstawienie sprawozdania przewodniczącego z działalności Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2015 r.**

Prof. J. Woźnicki przypomniał, że rok 2015 to drugi rok pracy Rady w kadencji 2014-2017. Prof. J. Woźnicki poinformował, że prace na prezentowanym sprawozdaniem zostały zakończone 31 grudnia 2015 roku i w tym samym dniu rozesłane do wszystkich członków Rady. Następnie w formie prezentacji, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, omówił najważniejsze działania podjęte przez Radę w roku 2015. W podsumowaniu stwierdził, że miniony rok został dobrze wykorzystany przez Radę. Następnie podziękował za obecność wysokich przedstawicieli, przede wszystkim przewodniczących podmiotów instytucjonalnych dokonujących wyboru członków Rady poczynając od obecnej kadencji. Podkreślił, iż obowiązkiem Rady jest przedstawienie sprawozdania ze swojej działalności w szczególności wobec tych instytucji.

Wystąpienie prof. J. Woźnickiego zostało przyjęte oklaskami.

Następnie głos zabrał prof. A. Bobko – Sekretarz Stanu w MNiSW, który podziękował za sprawozdanie z działalności Rady. Wyraził nadzieję na dalszą owocną współpracę z Radą. Prof. A. Bobko wymienił trzy sprawy, które uznał za istotne i pilne do realizacji w najbliższym czasie: rezultaty pracy zespołu do spraw odbiurokratyzowania, prace nad nowym modelem studiów doktoranckich oraz działalność rzeczników dyscyplinarnych (prof. A. Bobko planuje spotkać się z Konwentem Rzeczników).

Następnie prof. J. Pawłowski oddał głos prof. E. Ferenz-Szydelko – Przewodniczącej Komisji Dyscyplinarnej ds. nauczycieli akademickich przy Radzie Głównej, która przedstawiła sprawozdanie z działalności KD RG (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu). Prof. Ferenz-Szydelko poinformowała, że odnotowała znaczący wzrost spraw dyscyplinarnych, co jest sygnałem niewłaściwych stosunków międzyludzkich w środowisku akademickim. Dodała, że liczba spraw wzrosła na tyle, iż wymaga to zwiększenia liczby członków komisji dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich przy Radzie. Zapowiedziała, że w najbliższym czasie przedstawi Przewodniczącemu Rady projekt regulaminu wyboru komisji na lata 2017-2020, w którym zaproponuje zwiększenie liczby członków komisji.

Następnie głos zabrał mgr B. Banaszak – Rzecznik Praw Absolwenta działającego przy Radzie, który omówił najważniejsze zadania podjęte w roku 2015 (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Następnie została przeprowadzona debata nad sprawozdaniem Przewodniczącego.

Prof. L. Pawłowski w nawiązaniu do sprawozdania Przewodniczącego podkreślił, że Rada Główna jako gremium, w swej działalności dba o dobro publiczne. Podkreślił osobiste zasługi prof. J. Woźnickiego w tym zakresie. Dodał, że Przewodniczący Rady w roku sprawozdawczym został członkiem Europejskiej Akademii Nauki i Sztuki.

Student Michał Mrozek, Przewodniczący PSRP, ocenił miniony rok jako owocny i ciekawy. Podziękował prof. J. Woźnickiego za bardzo dobrą współpracę i wsłuchiwanie się w głosy studentów. Stwierdził, że środowisko studenckie czuje się prawdziwym partnerem, który może liczyć na rzetelną dyskusję. Bardzo wysoko ocenił raporty Rady.

Prof. Wiesław Banyś, przewodniczący KRASP, z uznaniem odniósł się do osiągnięć Rady i przedstawionego sprawozdania. Stwierdził, że praca Rady i zaangażowanie Przewodniczącego wzbudza podziw i sympatię. Podziękował Radzie za ogromny wysiłek, szczególnie za działania opiniotwórcze i podejmowanie inicjatyw takich jak apele o zwiększenie środków finansowych na naukę polską kierowane do premierów kolejnych rządów. Prof. W. Banyś podkreślił ogromne zasługi prof. J. Woźnickiego w rozwoju współpracy międzynarodowej a szczególnie współpracy uczelni polskich i ukraińskich. Raport, który powstał w wyniku tej współpracy („Analiza współpracy uczelni

polskich i ukraińskich na tle porównania systemów szkolnictwa wyższego. Wnioski i rekomendacje.”) spotkał się z ogromnym zainteresowaniem ze strony European University Association, a w szczególności niemieckich i francuskich członków tej organizacji.

Prof. T. Więckowski, Przewodniczący KRPUT, podziękował prof. J. Woźnickiemu za zaangażowanie i aktywny udział we wszystkich posiedzeniach KRPUT i KRUP. Przyłączył się do ocen i podziękowań za działania Przewodniczącego Rady przywołane przez prof. W. Banysia.

Prof. L. Rafalski, Przewodniczący Rady Głównej Instytutów Badawczych, przyłączył się do podziękowań pod adresem Przewodniczącego Rady i jej członków. Podkreślił znaczenie Rady jako przedstawicieli różnych środowisk, ale mówiących wspólnym głosem o najistotniejszych sprawach dla środowisk naukowych. Życzył Radzie dalszych sukcesów w pracy.

Prof. E. Jeziński w nawiązaniu do słów uznania pod adresem Rady pokreślił, że za sukcesem Rady kryje się duży wysiłek i praca poszczególnych jej członków. Jako Przewodniczący Komisji Kształcenia Rady podniósł problem nadmiaru tworzonych aktów prawnych, które między innymi opiniuje Rada. Nawiązał do statystyk i stwierdził, że istnieje w chwili obecnej około 2500 aktów prawnych. Przywołał, jako przykład nadmiaru legislacji, rozporządzenie w sprawie studiów doktoranckich, które w ciągu ostatnich dziesięciu lat było dziesięciokrotnie modyfikowane. Profesor stwierdził, że świadczy to o braku stabilności prawa i wspólną troską całego środowiska akademickiego powinno być dbałość o ciągłość i przewidywalność w procesie tworzenia prawa.

Prof. A. Eliaszw stwierdził, iż dostrzega wysoką pozycję Rady, która związana jest z jej działalnością. Zauważył, że wspólnym mianownikiem wszystkich działań Rady jest dążenie do zapewnienia jakości w nauce. Przykładami takich działań są, między innymi, raporty opracowane przez Radę dotyczące finansowania studiów i odbiurokratyzowania oceny jakości kształcenia. Profesor pogratulował Radzie dotychczasowych osiągnięć i życzył dalszych sukcesów.

Mgr M. Gajda – przewodniczący Krajowej Reprezentacji Doktorantów podziękował za bardzo dobrą współpracę i podjęcie przez Radę problematyki studiów doktoranckich. Podkreślił, że Krajowa Reprezentacja Doktorantów liczy na kolejny udany rok współpracy z Radą.

Dr hab. T. Czerwińska - Podsekretarz Stanu w MNiSW z uznaniem odniosła się do przedstawionych działań Rady. Podkreśliła szczególną rolę Rady jako przedstawicieli poszczególnych środowisk działających wspólnie we wspólnej sprawie – poprawy jakości nauki w Polsce. Dodała, że bardzo liczy na współpracę Rady w podejmowanych przez MNiSW pracach zmierzających do odbiurokratyzowania, poprawy modelu studiów doktoranckich tak aby środki finansowe były wykorzystywane najefektywniej. Zwróciła się do członków Rady

o uwagi, propozycje dotyczące planu budżetu na rok 2017 r. Wyraziła nadzieję na dalszą owocną współpracę.

Prof. J. Woźnicki, odnosząc się, na wniosek przewodniczącego obrad, do wystąpień w dyskusji nad sprawozdaniem podziękował za słowa uznania pod adresem Rady. Dodał, że jednym z zadań Rady jest zadbanie o przedstawianie rzetelnego obrazu stanu nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce, który niejednokrotnie pokazywany jest zbyt pesymistycznie, co nie oddaje prawdziwego stanu i potencjału nauki polskiej.

#### **V. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Rady**

Prof. L. Pawłowski przypomniał, że zgodnie ze Statutem Rady głosowanie dotyczące przyjęcia sprawozdania jest głosowaniem jawnym.

W głosowaniu Rady sprawozdanie zostało przyjęte.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania nr 267/2016 została przyjęta przy 1 osobie wstrzymującej się od głosu.

#### **VI. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium udzielonego przewodniczącemu Rady po drugim roku XI kadencji jej działalności.**

Prof. L. Pawłowski zwrócił się z prośbą do komisji skrutacyjnej o przeprowadzenie głosowania. Poinformował, że zgodnie ze Statutem głosowanie to jest głosowaniem tajnym, które zostało następnie przeprowadzone.

Prof. J. Szambelańczyk odczytał wyniki głosowania nad absolutorium. Poinformował, że 30 osób zagłosowało: za przyznaniem absolutorium zagłosowały 24 osoby, tym samym spełnione zostały wymogi § 15 ust. 3 Statutu Rady. Prof. J. Szambelańczyk ogłosił, że prof. J. Woźnicki otrzymał absolutorium i złożył Profesorowi gratulacje.

Uczestniczący w posiedzeniu przyjęli tę wiadomość oklaskami.

Uchwała nr 268/2016 w sprawie udzielenia absolutorium Przewodniczącemu RGNiSW stanowi załącznik do protokołu.

Prof. L. Pawłowski podziękował Radzie i przekazał przewodniczenie obrad przewodniczącemu Rady.

Dalsza część obrad prowadzona była przez prof. J. Woźnickiego.

#### **VII. Komunikaty**

Treść komunikatów stanowi załącznik do protokołu.

#### **VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zespołu roboczego do spraw odbiurokratyzowania procesu kształcenia i oceny jego jakości**

Prof. Z. Marciniak poinformował, że na podstawie paragrafu 23 ust.1 Statutu Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 grudnia 2014 r., na wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przedstawiony na posiedzeniu Rady w dniu 10. grudnia, będący konsekwencją Raportu Rady 1/2015, zgodnie z postanowieniem Rady w grudniu 2015 r., powołuje się Zespół Roboczy do spraw odbiurokratyzowania procesu kształcenia w szkołach wyższych. Przedstawił skład zespołu, jego zadania i spodziewane efekty prac.

Uchwała nr 270/2016 w sprawie powołania zespołu roboczego do spraw odbiurokratyzowania procesu kształcenia w szkołach wyższych stanowi załącznik do protokołu.

**IX.** Uzupełnienie składu Prezydium Rady

Prof. J. Woźnicki poinformował, iż w związku z zakończeniem misji w Radzie Pani Anny Mrozowskiej – przedstawicielki KR D, zgodnie z § 17 ust. 3, zachodzi konieczność uzupełnienia składu Prezydium o innego przedstawiciela KR D. Następnie zgłosił kandydaturę mgr. M. Dokowicza. Zaproponował, aby w skład komisji skrutacyjnej weszli: prof. J. Igras, prof. M. Szczerek i student M. Maliński.

W następstwie przeprowadzonego głosowania, prof. J. Igras poinformował, że na 29 oddanych ważnych głosów za było 28 głosów, tym samym Rada wybrała mgr. M. Dokowicza na członka Prezydium Rady.

Uchwała nr 269/2016 w sprawie powołania komisji skrutacyjnej oraz uchwała 271/2016 w sprawie uzupełnienia składu Prezydium stanowi załącznik do protokołu.

**X.** Zaopiniowanie projektów aktów prawnych

1. Poselski projekt ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji

Rada odstąpiła od zaopiniowania projektu ustawy. Prof. E. Jezierski poinformował, że Prezydent podpisał już ustawę, tym samym opinia Rady byłaby bezprzedmiotowa. Przewodniczący Rady zwrócił się jednak z prośbą do prof. Z. Marciniaka o generalne scharakteryzowanie tej ustawy. Prof. Z. Marciniak przedstawił najistotniejsze sprawy uregulowane tą ustawą.

**XI.** Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów.

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jezierski, omówił projekt rozporządzenia. Poinformował, że projekt był przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Kształcenia Rady i Prezydium. W oparciu o dyskusję i uwagi zgłoszone przez członków Rady, w szczególności doktorantów, KK RG opracowała projekt uchwały zawierające szereg uwag. Następnie prof. E. Jezierski odczytał projekt uchwały Rady w tej sprawie.

Treść zaproponowanej uchwały była przedmiotem szczegółowej dyskusji. W dyskusji udział wzięli: prof. P. Lampe, mgr M. Dokowicz, prof. B. Jezierski, prof. B. Tuchańska, prof. Z. Marciniak, prof. K. Czaplicka-Kolarz, prof. L. Pawłowski, prof. J. Żmija, prof. A. Welfe, prof. J. Woźnicki i mgr T. Dobosz.

Wobec wielu głosów krytycznych, prof. J. Woźnicki zaproponował, aby prof. E. Jezierski, przy wsparciu członków Rady zgłaszających zastrzeżenia do przedłożonego projektu uchwały, opracował zmodyfikowaną uchwałę Rady uwzględniającą głosy dyskutantów. Ze względu na pilny termin sformułowania opinii Rady dotyczącej tego rozporządzenia, prof. J. Woźnicki zaproponował, aby uchwała przyjęta była w trybie obiegowym.

Rada zaakceptowała tę propozycję.

- XII.** Zaopiniowanie dokumentów pn.: „Objaśnienia projektu budżetu w części 28 – Nauka do projektu ustawy budżetowej na rok 2016”, „Objaśnienia projektu budżetu w zakresie Szkolnictwa Wyższego oraz w części 38 – Szkolnictwo Wyższe do projektu ustawy budżetowej na rok 2016 oraz „Objaśnienia projektu budżetu w zakresie części 67 – Polska Akademia Nauk do projektu ustawy budżetowej na rok 2016”.

Prof. J. Szambelańczyk poinformował, że członkowie Rady nie zgłosili żadnych uwag. Przedstawiany projekt uchwały zawiera uwagi sformułowane przez nielicznych członków Komisji Ekonomiczno-Prawnej przy wsparciu Komisji Nauki oraz głosów w dyskusji podczas posiedzenia Prezydium Rady. Prof. J. Szambelańczyk dodał, że omawiany dokument był przedmiotem posiedzenia komisji sejmowej, która przyjęła już go przyjęła, w związku z tym opinia Rady będzie miała charakter uzupełniający. Następnie odczytał projekt uchwały. Do przedłożonego projektu uchwały uwagi i propozycje zgłosili prof. L. Pawłowski, prof. B. Tuchańska, prof. M. Konarzewski.

Prof. J. Woźnicki zaproponował, aby w treści uchwały uwzględnić postulaty zgłoszone podczas dyskusji i przywołać postulaty Rady zgłaszane do kolejnych rządów o zwiększenie środków finansowych na naukę i szkolnictwo wyższe. Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do KEP RG o sformułowanie uchwały zawierającej powyższe propozycje. Rada jednomyślnie zaakceptowała tę propozycję.

- XIII.** Uchwała w sprawie stanowiska Konferencji Dziekanów Wydziałów Przyrodniczych Uniwersytetów Polskich z dnia 5 listopada 2015 r.

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jezierski, przedstawił projekt uchwały w tej sprawie.

Poinformował, że projekt był przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Kształcenia Rady i Prezydium. Zaproponował, aby Rada poparła stanowisko Konferencji Dziekanów i odczytał argumentację zawartą w przedstawionym projekcie uchwały Rady. Rada poparła tę propozycję.

Uchwała nr 274/2016 stanowi załącznik do protokołu. Uchwałą została przyjęta przy jednej osobie wstrzymującej się od głosu.

- XIV.** Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Przewodniczący Komisji Uprawnień Akademickich RG, prof. J. Żmija, przedstawił propozycje opinii dotyczących wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Rada jednomyślnie **pozytywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo Wydziałowi Filologicznemu Uniwersytetu Rzeszowskiego,

- doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse Wydziałowi Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego,
- doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia Wydziałowi Nauk Biologicznych Uniwersytetu Zielonogórskiego,
- doktora nauk technicznych w dyscyplinie transport Wydziałowi Transportu Politechniki Śląskiej w Gliwicach,
- doktora habilitowanego nauk biologicznych w dyscyplinie biologia Wydziałowi Matematyczno-Przyrodniczemu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach,
- doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu Wydziałowi Menedżerskiemu i Nauk Technicznych Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie,
- doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse Wydziałowi Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego,
- doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika Wydziałowi Zarządzania, Informatyki i Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej,
- doktora habilitowanego nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka Wydziałowi Fizyki i Astronomii Uniwersytetu Zielonogórskiego,
- doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska Wydziałowi Inżynierii Środowiska, Geomatyki i Energetyki Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach,
- doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu Wydziałowi Zarządzania i Komunikacji Społecznej Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego,
- doktora nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika Wydziałowi Pedagogiki, Psychologii i Socjologii Uniwersytetu Zielonogórskiego.

Rada jednomyślnie **negatywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie biocybernetyka i inżynieria biomedyczna Wydziałowi Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej
- doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska Wydziałowi Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego Szkoły Głównej Służby Pożarnej w Warszawie
- doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie kulturoznawstwo Wydziałowi „Artes Liberales” Uniwersytetu Warszawskiego

Uchwały nr 275/2016 – 286/2016 stanowią załączniki do protokołu.

## **XV.** Sprawy różne i wolne wnioski

Prof. J. Woźnicki poinformował, że w pierwszym kwartale tego roku zaplanowane jest wspólne posiedzenie Prezydium Rady i Centralnej Komisji. Protokół z tego posiedzenia będzie udostępniony dla wszystkich członków Rady.

**XVI.** Przyjęcie protokołu XVIII posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (10 grudnia 2015 r.)

Rada przyjęła protokół.

**XVII.** Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Rady zamykając obrady podziękował członkom Rady za bardzo aktywny udział w posiedzeniu.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki

Załączniki:

1. Porządek obrad
2. Komunikaty
3. Sprawozdanie Przewodniczącego
4. Uchwały : 266-268