

**Protokół**  
**XXII posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**w dniu 14 kwietnia 2016 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości**

Przewodniczący Rady – prof. J. Woźnicki przywitał gości.

**II. Przyjęcie porządku obrad**

Porządek obrad został przyjęty bez poprawek.

Pan Bartłomiej Banaszak, pełniący dotychczas funkcję Rzecznika Praw Absolwenta, poinformował członków RG, iż Premier J. Gowin powierzył mu nowe zadania i w związku z tym kończy swoją działalność. Złożył na ręce przewodniczącego podziękowania za dotychczasową współpracę z Radą Główną. Prof. J. Woźnicki podziękował i wyraził uznanie za wkład i wysiłek jaki włożył w swoją pracę oraz życzył dalszych sukcesów zawodowych.

**III. Aktualne problemy kształcenia na studiach podyplomowych**

Przewodniczący RG dokonał wstępu do dyskusji, a następnie oddał głos prof. E. Jezierskiemu Przewodniczącemu Komisji Kształcenia z prośbą o przedstawienie prezentacji na temat – „Studia podyplomowe – uwarunkowania prawne i praktyka”. Podsumowując dane z lat 2010-2011 prof. Jezierski poinformował, że w tym okresie liczba słuchaczy studiów podyplomowych wyniosła około 200 tys. przy czym 70% słuchaczy stanowiły kobiety, blisko 1/3 studiów podyplomowych prowadzona była przez uczelnie niepubliczne, a 2/3 studiów prowadzone były przez uczelnie publiczne, instytuty PAN oraz instytuty badawcze miały znikomy udział w prowadzeniu tego typu kształcenia. Odnosząc się do zasad opiniowania wniosków przez Radę Główną podkreślił, że większość wniosków była niedopracowana. Przyczyną negatywnych opinii były w większości zastrzeżenia dotyczące obsady kadrowej, wyposażenia badawczo-edukacyjnego, prowadzenie kierunków studiów wyłącznie bardzo odległych od tematyki proponowanych studiów podyplomowych. Uwzględniając zmiany prawne z 2005 r. oraz z 2011 r. w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym prof. Jezierski zwrócił uwagę, że nowelizacja przepisów rozbudowała termin studia podyplomowe, wprowadziła termin kwalifikacje oraz warunek, że uczelnia może prowadzić studia podyplomowe w zakresie obszaru kształcenia, z którym związany jest co najmniej jeden kierunek studiów prowadzony przez uczelnię. Ponadto czas trwania studiów nie może być krótszy niż 2 semestry, a program studiów powinien umożliwiać uzyskanie 60 pkt ECTS. Nowelizacja przepisów z 2011 roku spowodowała, że liczba wniosków napływających do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego znacznie zmalała. Uczelnie miały problemy, aby dostosować się do nowych wymagań. Aktualnie ustawa z 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji zaliczyła studia podyplomowe do edukacji formalnej, która prowadzi do uzyskania kwalifikacji cząstkowej, ponadto doprecyzowała krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego oraz ograniczyła punkty ECTS do 30.

Bazując na doświadczeniach Rady Głównej Prof. Jezierski podkreślił, że wskazane byłoby przywrócenie pierwotnego warunku uzyskiwania zgody Ministerstwa na prowadzenie niektórych studiów podyplomowych, w brzmieniu z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym w wersji z 2005 roku.

W dalszej części posiedzenia głos zabrał prof. A. Koźmiński Prezydent Akademii L. Koźmińskiego w Warszawie. Nawiązując do wypowiedzi prof. Jezierskiego, zaprezentował ofertę kształcenia uczelni, którą uzupełniają liczne studia podyplomowe, w tym programy MBA, oraz studia doktoranckie. Jak podkreślił motywacją do uruchomienia studiów podyplomowych były: pieniądze- jako źródło dodatkowego dochodu, kadra – dzięki uczestnictwu w realizacji studiów podyplomowych kadra ma możliwość rozwoju, a także aktualizacji swojej wiedzy, a także posiada bezpośredni kontakt z praktyką; otoczenie konkurencyjne- studia podyplomowe prowadzone na światowym poziomie prowadzone są zazwyczaj przez duże firmy doradcze lub instytucje brokerskie na zasadzie korzystania z obcej kadry i programów tworzonych na potrzeby rynku; akredytacje – programy studiów podyplomowych bądź kursów poszerzających wiedzę powinny odpowiadać potrzebom rynku i powinny być konstruowane przy wsparciu praktyków. Zdaniem prof. Koźmińskiego bardzo ważne jest licencjonowanie podmiotów, które realizują te programy, zwłaszcza jeśli prowadzą one do uzyskania uprawnień. Jak podkreślił coraz więcej polskich uczelni przystępuje do akredytacji m.in. Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, a także Akademia L. Koźmińskiego, która może poszczycić się uzyskaniem trzech najbardziej prestiżowych międzynarodowych akredytacji: EQUIS, AACSB i AMBA.

Głos wprowadzający do dyskusji przedstawił prof. Tomasz Saryusz-Wolski:

1. Studia podyplomowe jako istotny składnik doskonalenia zawodowego w ramach uczenia się przez całe życie - w świetle ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji
  - a. Studia podyplomowe są kwalifikacją cząstkową, muszą mieć przypisany 6 lub 7 poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji, ale nie muszą wypełniać wszystkich wymagań danego poziomu
  - b. Mogą, lecz nie muszą zostać wpisane do Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji – w przypadku wpisania na dyplomie uwidoczny jest poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zasady wpisywania do rejestru są takie same jak dla kwalifikacji rynkowej.
  - c. Wpisanie do rejestru w znaczący sposób utrudnia aktualizację kompetencji (efektów uczenia się) zapisanych dla programu kształcenia danych studiów podyplomowych. Z tego względu wpis do Rejestru wydaje się celowym tylko w przypadku kwalifikacji o małej dynamice zmian kompetencji.
  - d. Wpisanie do Rejestru nakłada określone wymagania dotyczące zapewnienia jakości kwalifikacji nadanej oraz procesu walidacji.
  - e. Wpisanie do Rejestru może być narzędziem budowania krajowej i międzynarodowej marki danych studiów podyplomowych.

2. Kursy i szkolenia prowadzone przez uczelnie jako alternatywa dla studiów podyplomowych
  - a. Kursy i szkolenia są formą zdecydowanie mniej uregulowaną
  - b. mogą być dobrze dostosowane do potrzeb rynku pracy
  - c. mogą również prowadzić do kwalifikacji zarejestrowanych w ZRK
3. Rozwój kompetencji zawodowych w wyniku studiów podyplomowych, kursów i szkoleń jako rozwiązanie pozwalające na pogodzenie wymagań stawianych przez Polską Ramę Kwalifikacji studiom I i II stopnia z koniecznymi kompetencjami zawodowymi wynikającymi z potrzeb zatrudnialności absolwentów.
  - a. Polska Rama Kwalifikacji stawia wysoko poprzeczkę w zakresie poziomu wykształcenia, rozwoju kompetencji kognitywnych, wiedzy i umiejętności akademickich.
  - b. Jest to trudne do zrealizowania w aktualnych warunkach i w połączeniu z rozwojem kompetencji zawodowych bezpośrednio przydatnych na rynku pracy.
  - c. Certyfikacja kompetencji zawodowych wynikających w znaczącym stopniu z prowadzonych dodatkowych szkoleń i kursów równoległe do studiów I lub II stopnia powinna w znacznym stopniu złagodzić skutki występującej sprzeczności.

W dalszej części uczestnicy dyskusji zwracali uwagę, że

- bardzo ważne jest zapewnienie jakości kształcenia na studiach podyplomowych, kształcenie nie powinno być biznesem, a inwestycją w przyszłość;
- należy wprowadzić regulacje prawne, które pozwolą na wyeliminowanie z systemu kształcenia instytucji, które nie są uprawnione do prowadzenia tego typu kształcenia;
- należy wspierać zapisy ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, które wymagają rejestrowania kwalifikacji zwłaszcza tych, które dają prawo wykonywania zawodu;

Przewodniczący RG podsumowując głosy w dyskusji podkreślił, że m.in. rolą obecnej debaty jest znalezienie odpowiedzi na pytanie jak zapewnić na rynku reguły właściwej konkurencji. Zdaniem Prof. J. Woźnickiego intencją państwa jest zmniejszenie ryzyka jakościowego związanego z pobieraniem usługi edukacyjnej na poziomie wyższym oraz ochrona reguł rynku, a zwłaszcza tych, którzy tych reguł przestrzegają.

Następnie podziękował wszystkim za udział w debacie i ogłosił przerwę.

#### **IV. Komunikaty – treść komunikatów stanowi załącznik do protokołu**

#### **V. Propozycje działań Rady Głównej w ramach podejmowanych prac przez Radę ds. Innowacji nad przygotowaniem Białej księgi innowacyjności**

Przewodniczący Komisji Nauki RG, prof. J. Igras, poinformował, że Rada Główna zajmie się wyłącznie opiniowaniem dokumentów związanych z przygotowaniem Białej księgi innowacyjności.

Ustalono, że członkowie RG będą zgłaszali swoje sugestie indywidualnie na adres wskazany w piśmie.

Prof. J. Woźnicki poinformował, iż Prezydium Rady Głównej udzieliło poparcia tej inicjatywie.

## **VI. Zaopiniowanie aktów prawnych**

1. projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw określających warunki prowadzenia działalności innowacyjnej

Przewodniczący Komisji Nauki RG, prof. J. Igras, przedstawił projekt uchwały pozytywnie opiniującej przedłożony projekt ustawy.

Rada jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt. Uchwała nr 319/2016 w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

2. projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustawy

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej RG, prof. J. Szambelańczyk, przedstawił projekt uchwały, w której Rada stwierdza, że proponowane zmiany usuwają szereg zbędnych regulacji utrudniających działalność uczelni. Szczegółowe uwagi zostały zawarte w dwóch załącznikach do uchwały.

Rada jednomyślnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Uchwała nr 320/2016 w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

3. projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwo i położnictwo

Wiceprzewodnicząca Komisji Kształcenia RG, prof. M. Sekułowicz, przedstawiła projekt uchwały, w której Rada nie wnosi uwag do przedłożonego projektu rozporządzenia.

Rada jednomyślnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Uchwała nr 321/2016 w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

4. projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie standardów kształcenia na kierunku analityka medyczna/medycyna laboratoryjna

Wiceprzewodnicząca Komisji Kształcenia RG, prof. M. Sekułowicz, przedstawiła projekt uchwały, w której Rada stwierdza, że struktura dokumentu w stosunku do pierwowzoru, który Ministerstwo Zdrowia przedłożyło w czerwcu 2015 r., została przebudowana zgodnie z sugestiami Rady zawartymi w uchwale Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr 41/2015 z dnia 8 lipca 2015 r.

Rada jednomyślnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Uchwała nr 322/2016 w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

5. projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorcowych efektów kształcenia

Wiceprzewodnicząca Komisji Kształcenia RG, prof. M. Sekułowicz, przedstawiła projekt uchwały, w której Rada nie wnosi uwag do przedłożonego projektu rozporządzenia.

Rada jednomyślnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Uchwała nr 323/2016 w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

6. projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie warunków i trybu przyznawania oraz rozliczania pomocy publicznej na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą

Przewodniczący Komisji Nauki RG, prof. J. Igras, przedstawił projekt uchwały, w której Rada pozytywnie opiniuje przedłożony projekt zgłaszając szczegółowe uwagi.

Rada jednomyślnie przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Uchwała nr 324/2016 w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

## **VII. Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych**

Przewodniczący Komisji Uprawnień Akademickich RG, prof. J. Żmija, przedstawił propozycje opinii dotyczących wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Rada jednomyślnie **pozytywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

1. doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie ochrona środowiska Wydziałowi Chemii Uniwersytetu Gdańskiego,
2. doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu Wydziałowi Zarządzania Wyższej Szkoły Oficerskiej Wojsk Lądowych we Wrocławiu,
3. doktora nauk o kulturze fizycznej Wydziałowi Nauk o Sporcie Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu,
4. doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria materiałowa Instytutowi Metalurgii Żelaza im. Stanisława Staszica w Gliwicach,
5. doktora nauk technicznych w dyscyplinie informatyka Instytutowi Informatyki Teoretycznej i Stosowanej Polskiej Akademii Nauk w Gliwicach,
6. doktora nauk o Ziemi w dyscyplinie geologia Instytutowi Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk w Krakowie,
7. doktora nauk chemicznych w dyscyplinie ochrona środowiska Wydziałowi Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie,
8. doktora habilitowanego nauk fizycznych w dyscyplinie astronomia Wydziałowi Fizyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
9. doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie socjologia Instytutowi Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk w Warszawie.

Rada jednomyślnie **negatywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

1. doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia Wydziałowi Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu,
2. doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie elektronika Wydziałowi Elektrycznemu Akademii Morskiej w Gdyni
3. doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia Wydziałowi Historyczno-Socjologicznemu Uniwersytetu w Białymstoku

Uchwały od 325/2016 do 336/2016 stanowią załączniki do protokołu.

### **VIII. Zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych**

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej RG, prof. J. Szambelańczyk, przedstawił treść projektów stanowisk w sprawach regulaminów przyznawania stypendiów naukowych.

Rada jednomyślnie pozytywnie z uwagami zaopiniowała następujące wnioski:

1. Regulamin przyznawania stypendiów Orange za wyniki w nauce w Akademii Leona Koźmińskiego dla studentów kierunku zarządzanie, specjalność zarządzanie w wirtualnym środowisku
2. Regulamin przyznawania i wypłacania stypendium naukowego dla studentów I i II roku studiów drugiego stopnia oraz IV i V roku jednolitych studiów magisterskich na Wydziale Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego w ramach programu stypendialnego Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego „Jagiellońskie konsorcjum Naukowo-Biznesowe dla Badań Biomolekularnych i Komórkowych Cell-Mol-Tech
3. Regulamin przyznawania stypendiów dla studentów, doktorantów i młodych naukowców z Własnego Funduszu Stypendialnego Uniwersytetu Medycznego w Lublinie rozpoczynających lub realizujących projekt naukowo badawczy lub posiadających wybitne osiągnięcia naukowe
4. Regulamin przyznawania specjalnego stypendium naukowego „EOPG-KNOW” dla studentów studiów magisterskich drugiego stopnia na kierunku geografia, specjalności Eksploatacja Obszarów Polarnych i Górskich prowadzonej na Wydziale Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach

Stanowiska nr 64/2016, nr 65/2016 i nr 66/2016 nr 67/2016 stanowią załącznik do protokołu.

Rada jednomyślnie negatywnie zaopiniowała:

1. Regulamin przyznawania stypendiów z Własnego Funduszu Stypendialnego dla studentów, doktorantów i pracowników UKSW
2. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla doktorantów Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w ramach projektu DREAM

Stanowisko nr 62/2016 i nr 63/2016 stanowi załącznik do protokołu.

### **IX. Zaopiniowanie wniosków o uruchomienie studiów podyplomowych**

Wiceprzewodnicząca Komisji Kształcenia RG, prof. M. Sekułowicz, przedstawiła propozycje opinii dotyczących wniosków o uruchomienie studiów podyplomowych.

RG negatywnie zaopiniowała wnioski:

- wniosek Wyższej Szkoły Medycznej w Kłodzku o zgodę na prowadzenie studiów podyplomowych pod nazwą „Przygotowanie pedagogiczne z terapią pedagogiczną”,
- wniosek Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach o zgodę na prowadzenie międzyuczelnianych studiów podyplomowych pod nazwą „Komunikacja interpersonalna w ochronie zdrowia”

Uchwały 337/2016 do 338/2016 stanowią załączniki do protokołu.

### **X. Przyjęcie protokołu XXI posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (10 marca 2016 r.)**

Rada przyjęła protokół.

### **XI. Zamknięcie posiedzenia**

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
Prof. Jerzy Woźnicki

Załączniki:  
Porządek obrad  
Komunikaty  
Uchwały : 319-338  
Stanowiska: 62-67