

Protokół
XXIII posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w dniu 12 maja 2016 roku

I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości

Przewodniczący Rady – prof. J. Woźnicki powitał prof. Aleksandra Bobko – Sekretarza Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dra Piotra Dardzińskiego – Podsekretarza Stanu w MNiSW, zaproszonych gości oraz członków RGNiSW.

Przewodniczący Krajowej Reprezentacji Doktorantów – Michał Gajda poinformował, że doktorantka Ewelina Pabjańczyk-Wlazło została wybrana na zjeździe w Luksemburgu na Prezydenta EURODOC. Przewodniczący Rady Głównej złożył P. E. Pabjańczyk-Wlazło serdeczne gratulacje.

II. Przyjęcie porządku obrad

Porządek obrad został przyjęty bez poprawek.

III. Kadra naukowa w Polsce w świetle międzynarodowych badań porównawczych i doświadczeń CK: wnioski dla modelu kariery i ścieżek awansowych.

Przewodniczący Rady – prof. J. Woźnicki poinformował, że debata została tak zaplanowana, aby umożliwić spojrzenie na kwestie karier nauczycieli akademickich z perspektywy międzynarodowej (badania porównawcze) i krajowej (doświadczenia Centralnej Komisji do spraw stopni i tytułów).

Jako pierwszy głos zabrał prof. M. Kwiek, który zaprezentował wyniki ośmioletnich badań i wnioski jakie z nich płyną dla polityki awansowej i rekrutacyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem młodych naukowców. Szczegóły wystąpienia zawiera prezentacja stanowiąca załącznik do protokołu.

Kolejny mówca – prof. A. Tajduś przedstawił działalność Centralnej Komisji do spraw stopni i tytułów naukowych VIII kadencji w latach 2013-2016. Poinformował o działaniach CK i zebranych doświadczeniach. problemach wynikających z błędnych zapisów w ustawie. Stwierdził, że potrzebna jest nowa ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Szczegóły zawiera prezentacja stanowiąca załącznik do protokołu.

Następnie prof. J. Woźnicki otworzył dyskusję.

Głos zabrali: prof. W. Banyś, dr A. Bartczak, prof. K. Czaplicka-Kolarz, prof. A. Eliasz, prof. M. Fedorowicz, mgr M. Gajda, prof. E. Jezierski, prof. M. Konarzewski, prof. M. Krawczyk, prof. M. Kwiek, prof. Z. Marciniak, prof. L. Pawłowski, prof. A. Tajduś, prof. J. Szambelańczyk.

Uczestnicy debaty sformułowali szereg postulatów. Uznali, że zachodzi konieczność:

- wprowadzenia zmian systemowych - opracowanie nowej ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o stopniach naukowych i tytule

naukowym oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki (praca powinna zostać rozłożona na 2-3 lata – pogłębione konsultacje)

- przeprowadzenia opracowania w najbliższym czasie małej nowelizacji obu ustaw w celu usunięcia błędów legislacyjnych, które utrudniają bieżącą pracę
- podjęcia rozmów z politykami na temat zwiększenia środków na finansowanie nauki polskiej

W celu realizacji powyższych postulatów stwierdzono, że należy, między innymi, podjąć następujące działania:

- zmienić podejście do kształcenia na studiach – studenci, w większym stopniu „mają się uczyć” a „nie być nauczani”
- nie przyjmować na studia słabych absolwentów liceów, nieprzygotowanych do studiowania
- umożliwić finansowanie ze środków NCN projektów badawczych na poziomie zrównoważonym uwzględniającym większość dyscyplin naukowych - uprawianie badań jest jednym z podstawowych czynników rozwoju twórczej kadry naukowej
- zwiększyć granty dla młodych naukowców jako zachętę do prowadzenia badań
- podjąć działania, które zmniejszą lukę pokoleniową – odpływ starszej kadry profesorskiej i za mały dopływ młodej kadry
- umożliwić awans dla dydaktyków - przywrócenie stanowiska docenta jako najwyższego stanowiska w grupie nauczycieli akademickich - dydaktyków
- uwzględnić, przy ocenie jakości badań naukowych, badania stosowane prowadzone w instytutach badawczych
- wzmocnić mechanizmy i środki do wspierania doskonałości w nauce polskiej
- podjąć działania, które podniosą atrakcyjność miejsca pracy i zawodu nauczyciela akademickiego na uczelni
- rozważyć przeprowadzenie stratyfikacji pionowej w systemie szkolnictwa wyższego – koncentracja środków na badania w najlepszych uczelniach i jasne określenie zadań uczelni – które nastawione są na badania a które na dydaktykę
- przeprowadzić analizę instytucjonalną – jakie mogą być skutki stratyfikacji i koncentracji środków i najlepszej kadry
- podjąć badania porównawcze najlepszych uczelni polskich z czołową światową
- podnieść jakość studiów doktoranckich kosztem ich parametrów ilościowych
- wzmocnić jakości szkolnictwa powszechnego (szkoły podstawowe i ponadpodstawowe)
- zwiększyć mobilność kadry akademickiej w wymiarze międzynarodowym i krajowym
- przeciwdziałać odpływowi zagranicę najlepszych absolwentów liceów
- zmniejszyć liczbę szkół wyższych, szczególnie tych o słabym potencjale w wyniku realizacji planowanej polityki, w tym konsolidacji
- wprowadzić bardziej zróżnicowane ścieżki kariery dydaktycznej i naukowej
- podnieść jakość i rzetelność recenzji sporządzanych dla Centralnej Komisji do spraw stopni i tytułów

Przewodniczący Rady – prof. J. Woźnicki podziękował za aktywny udział w dyskusji i podkreślił, że rozwiązanie podniesionych problemów jest kluczowe dla rozwoju kadry naukowej w Polsce i jej twórczej roli w rozwoju kraju.

IV. Komunikaty – treść komunikatów stanowi załącznik do protokołu

V. Zaopiniowanie projektów aktów prawnych

- poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym
Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej RG, prof. J. Szambelańczyk, przedstawił uwagi do projektu ustawy i poinformował, że KEP i Prezydium Rady negatywnie zaopiniowały ww. projekt.
Rada jednomyślnie negatywnie zaopiniowała ww. projekt. Szczegółowe uzasadnienie zawiera uchwała nr 339/2016
- poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw
Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jezierski, poinformował że Komisja i Prezydium pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt zgłaszając jedną uwagę, którą odczytał.
Rada jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek i przyjęła uchwałę nr 340/2016 w tej sprawie, która stanowi załącznik do protokołu.
- rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad, trybu kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich
Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej RG, prof. J. Szambelańczyk przedstawił uwagi Komisji i Prezydium do ww. projektu.
Szczegółowe uwagi zawiera uchwała nr 341/2016 przyjęta jednomyślnie.
- rządowy projekt ustawy o utworzeniu Akademii Sztuki Wojennej
Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej RG, prof. J. Szambelańczyk, przedstawił szereg uwag krytycznych do ww. projektu zgłoszonych przez Komisję i Prezydium.
Rada zaakceptowała przedstawione uwagi. Szczegóły zawiera uchwała nr 342/2016 stanowiąca załącznik do protokołu.

VI. Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Przewodniczący Komisji Uprawnień Akademickich RG, prof. J. Żmija, przedstawił propozycje opinii dotyczących wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Rada jednomyślnie **pozytywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu Wydziałowi Informatyki i Komunikacji Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach,
- doktora habilitowanego nauk fizycznych w dyscyplinie biofizyka Wydziałowi Fizyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
- doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce Wydziałowi Filologii Polskiej i Klasycznej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
- doktora nauk medycznych w dyscyplinie medycyna Wydziałowi Lekarsko-Dentystycznemu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego,
- doktora habilitowanego sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki projektowe Wydziałowi Architektury Wnętrz Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu,
- doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu Wydziałowi Finansów i Zarządzania Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku,
- doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu Wydziałowi Zarządzania Politechniki Białostockiej,
- doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo Wydziałowi Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego w Warszawie.

Rada jednomyślnie **negatywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Uchwały od nr 343/2016 do nr 351/2016 ww. sprawach stanowią załączniki do protokołu

VII. Zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej RG, prof. J. Szambelańczyk, przedstawił uwagi do następujących regulaminów przyznawania stypendiów:

- Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla pracowników naukowo-dydaktycznych Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu
- Regulamin przyznawania naukowych stypendiów doktoranckich Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności PhD

Rada jednomyślnie negatywnie zaopiniowała oba regulaminy, szczegółowe uzasadnienie zawierają stanowiska nr 68/2016 i 69/2016 będące załącznikami do protokołu.

VIII. Zaopiniowanie wniosków o uruchomienie studiów podyplomowych

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jezierski, przedstawił propozycję opinii dotyczącej wniosku Wyższej Szkoły Medycznej w Kłodzku o uruchomienie studiów podyplomowych pod nazwą „Oligofrenopedagogika z surdopedagogiką”. Prof. E. Jezierski poinformował, że Komisja i Prezydium

zgłosiły szereg zastrzeżeń do przedłożonego wniosku i w związku z tym zaproponował, aby Rada negatywnie zaopiniowała ten wniosek.

Rada jednomyślnie negatywnie zaopiniowała ww. wniosek i przyjęła uchwałę nr 352/2016 w tej sprawie, która stanowi załącznik do protokołu.

IX. Sprawy różne i wolne wnioski

Prof. J. Woźnicki poinformował, że wpłynął Apel Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich z 10 maja 2016 roku pt. „Uczelnie przeciw rasizmowi”. Ustalono, że Rada, na następnym posiedzeniu, podejmie uchwałę w tej sprawie.

X. Przyjęcie protokołu XXII posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (14 kwietnia 2016 r.)

Rada przyjęła protokół.

XI. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki

Załączniki:

Porządek obrad

Prezentacja prof. M. Kwieka

Prezentacja prof. A. Tajdusia

Komunikaty

Uchwały : 339-352

Stanowiska: 68-69