

Protokół
XXIV posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w dniu 9 czerwca 2016 roku

I. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący RG prof. J. Woźnicki otwierając obrady, przywitał członków Rady oraz zaproszonych gości.

II. Przyjęcie porządku obrad

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

III. Europejska Karta Naukowca i Kodeks postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych

Przewodniczący Rady otworzył debatę na temat Europejskiej Karty Naukowca oraz Kodeksu postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych. Następnie oddał głos prelegentom, przedstawicielowi Krajowego Punktu Kontaktowego Programów Badawczych UE Pani Monice Zarembie oraz członkowi Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego Panu Marcinowi Dokowiczowi. Podczas posiedzenia przedstawiono prezentacje, które zostały udostępnione na stronie internetowej Rady. Podsumowując oba wystąpienia należy podkreślić, że tym jednostkom naukowym i instytucjom, które wypełniają warunki określone w obu wspomnianych powyżej dokumentach Komisja Europejska przyznaje prestiżowe logo HR Excellence in Research. Oznacza to, że instytucje te tworzą odpowiednie warunki pracy i przejrzyste procesy rekrutacji naukowców. Następnie głos zabrał Podsekretarz Stanu w MNiSW prof. Leszek Sirko, który poinformował o najistotniejszych zmianach jakie resort planuje wprowadzić do nowelizacji rozporządzenia w sprawie oceny parametrycznej jednostek. Nawiązując do wypowiedzi prelegentów podkreślił, że spośród 4 kategorii jakie będą brane pod uwagę przy ocenie jednostki tj. osiągnięcia naukowe, potencjał naukowy, osiągnięcia materialne oraz inne osiągnięcia np. wyróżnienie prestiżowym logo HR Excellence in Research będzie brane pod uwagę przy ocenie parametrycznej jednostki naukowej. Wyceny wartości dodatkowych osiągnięć jednostki będzie dokonywać Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych. Ponadto w przyszłości planowane jest wprowadzenie wyłącznie eksperckiej oceny jednostek naukowych.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił prof. A. Eliasza Rektora Uniwersytetu SWPS o zabranie głosu otwierającego dyskusję. Prof. Eliaz podkreślił, że warto starać się o spełnienie wymagań jakie stawia Europejska Karta Naukowca, bowiem należy mieć świadomość, że wysoko wykwalifikowana, silnie motywowana i identyfikująca się z instytucją kadra jest siłą napędową instytucji naukowych. W związku z tym muszą być spełnione klarowne i jasne reguły np. zatrudniania pracowników naukowych, klarowna odpowiedzialność pracowników za powierzone im obowiązki, czy

też jasno zdefiniowane wymagania stawiane pracownikom przy ich ocenie. W dalszej części debaty głos zabrali: prof. M. Krawczyk, prof. D. Dziawgo, prof. P. Lampe, prof. L. Pawłowski, dr A. Pieniądz, dr inż. W. Pilich, prof. Z. Marciniak.

Uczestnicy debaty podkreślili, że uruchomienie procedury uzyskiwania logo HR pozwoliło na opracowanie wewnętrznych dokumentów i regulaminów, które miały charakter motywujący i porządkujący, co jednocześnie wpływało na parametryzację i ocenę indywidualną pracowników. Ponadto otrzymanie takiego wyróżnienia ułatwia starania o pozyskiwanie grantów i ma istotne znaczenie przy ustalaniu pozycji uczelni w rankingach.

Nawiązując do wystąpienia Pana Marcina Dokowicza, dr A. Pieniądz zwróciła uwagę na problemy jakie pojawiają się przy rekrutacji pracowników naukowych tj. brak jasnych procedur, brak transparentności konkursów zatrudnieniowych, konflikt interesów czy też pojawiające się problemy natury etycznej. Debatujący zwrócili się również z apelem, aby resort podjął działania zmierzające do respektowania, wprowadzania i rozpowszechniania Europejskiej Karty Naukowca. Ponadto zwrócili uwagę na potrzebę wprowadzenia zmian we wdrażaniu EKN.

Podsumowując dyskusję prof. J. Woźnicki stwierdził, że celem debat jest konfrontowanie spojrzenia na trudne tematy i wydobywanie problemów, które nie zawsze są widoczne. Podziękował wszystkim za pojawiające się głosy w dyskusji, zwłaszcza te krytyczne. Z zadowoleniem stwierdził również, że debata spełniła swoją misję.

IV. Komunikaty

Treść komunikatów stanowi załącznik do protokołu.

V. Apel do społeczności akademickiej o szczególną troskę i działania w obronie zasad tolerancji oraz ochrony praw i wartości

Przewodniczący RG prof. J. Woźnicki odczytał treść dokumentu, w którym Rada zwraca się do społeczności akademickiej z apelem o szczególną troskę i działania na rzecz poszanowania praw człowieka, a także zasad tolerancji. Rada przyjęła apel jednogłośnie.

VI. Zaopiniowanie Planu działalności NCN na 2016 oraz Sprawozdania z działalności NCN za 2015 r

Prof. J. Igras Przewodniczący Komisji Nauki przedstawił projekt uchwały dotyczącej ww. dokumentu. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie pozytywnie zgłaszając uwagi szczegółowe. Uchwała nr 353/2016 stanowi załącznik do protokołu.

VII. Zaopiniowanie dokumentu pn. Krajowy Plan Działania Europejskiej Przestrzeni Badawczej

Prof. J. Igras Przewodniczący Komisji Nauki przedstawił projekt uchwały dotyczącej ww. dokumentu. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie pozytywnie. Uchwała nr 354/2016 stanowi załącznik do protokołu.

VIII. Zaopiniowanie aktów prawnych

- **projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wzorców znaków graficznych informujących o poziomach Polskiej Ramy Kwalifikacji przypisanych do kwalifikacji pełnych i częściowych włączony do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji**

Prof. E. Jeziński Przewodniczący Komisji Kształcenia przedstawił treść projektu uchwały. Rada jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia. Uchwała nr 355/2016 stanowi załącznik do protokołu.

- **projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków, jakie muszą spełniać eksperci powoływani do zespołu ekspertów, trybu powoływania ekspertów oraz procedury porównywania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji z charakterystykami poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Prof. E. Jeziński Przewodniczący Komisji Kształcenia przedstawił treść projektu uchwały. Rada jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia zgłaszając uwagi szczegółowe. Uchwała nr 356/2016 stanowi załącznik do protokołu.

IX. Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Przewodniczący Komisji Uprawnień Akademickich RG, prof. J. Żmija, przedstawił opinie dotyczące wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Rada jednomyślnie **pozytywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie mechanika - Wydziałowi Mechanicznemu Politechniki Lubelskiej
- doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie mechanika – Wydziałowi Mechanicznemu Politechniki Opolskiej
- doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie informatyka – Wydziałowi Informatyki Politechniki Białostockiej

Rada jednomyślnie **negatywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora nauk o kulturze fizycznej – Wydziałowi Wychowania Fizycznego Uniwersytetu Rzeszowskiego
- doktora nauk prawnych w dyscyplinie prawo –Instytutowi Nauk o Państwie i Prawie Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego

Uchwały nr 357/2016, nr 358/2016, nr 359/2016, nr 360/2016, nr 361/2016 stanowią załączniki do protokołu.

X. Zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych

Rada jednogłośnie **pozytywnie** zaopiniowała przedstawiony poniżej regulamin przyznawania stypendiów naukowych.

- Regulamin przyznawania stypendiów doktorskich i habilitacyjnych w Wyższej Szkole Logistyki w Poznaniu

Rada jednogłośnie **negatywnie** zaopiniowała przedstawiony poniżej regulamin przyznawania stypendiów naukowych

- Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla najlepszych uczestników studiów doktoranckich we Wrocławskim Centrum Biotechnologii Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego

Stanowiska nr 70/2016, nr 71/2016 stanowią załączniki do protokołu.

XI. Zaopiniowanie wniosków o uruchomienie studiów podyplomowych

Przewodniczący Komisji Kształcenia RG, prof. E. Jezierski, przedstawił projekt opinii dotyczącej wniosku o uruchomienie studiów podyplomowych w Wyższej Szkole Medycznej w Kłodzku w zakresie „Logopedii z wczesnym wspomaganie rozwoju dziecka” Rada jednogłośnie negatywnie zaopiniowała przedłożony wniosek. Uchwała nr 362/2016 stanowi załącznik do protokołu.

XII. Sprawy różne i wolne wnioski

Prof. J. Woźnicki poinformował zebranych o wyborze nowych władz KRASP. Przewodniczącym KRASP został prof. Jan Szmidt Rektor Politechniki Warszawskiej, Wiceprzewodniczącymi: Prof. Wiesław Bielawski Rektor SGGW oraz Prof. Andrzej Tretyn z UMK w Toruniu.

Prof. M. Krawczyński wystąpił z wnioskiem o ustalenie terminarza posiedzeń RG na następny rok. Przewodniczący RG poinformował, że harmonogram posiedzeń Rady zostanie przedstawiony w najbliższym czasie.

XIII. Przyjęcie protokołu z XXIII posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (12 maja 2016 r.)

Rada przyjęła protokół jednogłośnie.

XIV. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący zamknął obrady i podziękował za udział i dyskusję.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Prof. Jerzy Woźnicki