

**Protokół**  
**XXIX posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**w dniu 9 lutego 2017 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości**

Przewodniczący RG prof. J. Woźnicki otwierając obrady, przywitał Wicepremiera Jarosława Gowina, członków Rady, zaproszonych gości a także laureatów konkursu Forum Akademickiego „Skomplikowane i proste. Młodzi uczeni o swoich badaniach”.

**II. Wręczenie nagród laureatom konkursu Forum Akademickiego "Skomplikowane i proste. Młodzi uczeni o swoich badaniach"**

Minister nauki i szkolnictwa wyższego Jarosław Gowin wręczył nagrody laureatom XII konkursu miesięcznika „Forum Akademickie” na artykuł popularnonaukowy pod hasłem Skomplikowane i proste. Młodzi uczeni o swoich badaniach. W swoim przemówieniu pogratulował sukcesu naukowcom młodego pokolenia oraz wyraził uznanie dla ich pasji, przenikliwości i odwagi wejścia na drogę naukową.

**III. Przyjęcie porządku obrad**

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

**IV. Wybrane problemy i analizy rekrutacji na studia**

Podczas posiedzenia odbyła się, z udziałem osób zaproszonych, dyskusja na temat „Polityki rekrutacyjnej z punktu widzenia UW” Analityki edukacyjnej jako narzędzia analiz rekrutacyjnych dla uczelni”. Oba z prezentowanych referatów zostaną zamieszczone w postaci zbioru slajdów, na stronie internetowej Rady Głównej. W dyskusji udział wzięli m.in. prof. E. Jeziński, prof. Z. Marciniak prof. M. Szczerek, stud. M. Witek oraz zaproszeni goście mgr M. Gajda i prof. S. Michałowski.

Nawiązując do przedstawionych prezentacji Prof. E. Jeziński zwrócił uwagę na niebezpieczne zjawisko masowości studiów niestacjonarnych. Istnieje bowiem duża dysproporcja pomiędzy ich poziomem, przygotowaniem studentów a wynikami kształcenia. Z niepokojem stwierdził, że sytuację taką można zauważyć na większości uczelni. Prof. Z. Marciniak natomiast zwrócił uwagę, na problemy systemu rekrutacji. Można powiedzieć, że uchwały rekrutacyjne szkół wyższych determinują decyzję uczniów w zakresie wyboru przedmiotów maturalnych. Drugim z problemów jest kwestia matury podstawowej, na podstawie której można dostać się na wiele kierunków studiów. Zdaniem prof. Marciniaka chcąc podnieść poziom przyszłych studentów oraz jakość kształcenia należy przyjmować kandydatów z wynikami matury rozszerzonej. Należy również uelastyczyć system studiów w kontekście uczenia się przez całe życie.

Następnie głos zabrał stud. M. Witek. W kontekście przedstawionej analizy edukacyjnej zwrócił uwagę na problematykę studiów II stopnia. Zdaniem M. Witka system nie ma pomysłu na tego rodzaju studia. Jak wynika z obserwacji środowiska studenckiego jedną z głównych bolączek studiów II stopnia jest powtarzalność materiału. Przez co stają się mniej atrakcyjne oraz pogarsza się ich jakość kształcenia. W efekcie ich słuchacze nie poszerzają swoich kompetencji, a zdobywana wiedza opiera się na przestarzałych programach nauczania. Kolejnym z problemów jest kwestia tzw. „żonglowania” kierunkami i specjalnościami w zależności od zapotrzebowania i panującej wśród studentów koniunktury. W zależności od posiadanych przez jednostkę uprawnień kierunki przekształcane są w specjalności i odwrotnie. Zwłaszcza jest to silnie odczuwalne w przypadku kierunków w języku angielskim. Przedstawiona studentom w taki sposób oferta edukacyjna nie jest dla nich jasna i przejrzysta.

Na podobny problem zwrócił uwagę Przewodniczący Krajowej Reprezentacji Doktorantów M. Gajda. Stwierdził, że tak jak w przypadku studiów II stopnia, brak jest pomysłu na studia doktoranckie. Zaapelował, aby w kolejnych analizach dotyczących rekrutacji uwzględnić studia doktoranckie. Z obserwacji jakie poczynił w przypadku korelacji pomiędzy bardzo dobrymi wynikami matur i tym co jest na studiach zwrócił uwagę, że kandydaci z bardzo dobrymi wynikami na maturze nie zawsze odnajdują się na uczelni zaś, kandydaci z mniej spektakularnymi wynikami ale odznaczający się determinacją i pasją potrafili zdobywać kolejne szczeble kształcenia.

Prof. St. Michałowski Rektor UMCS zabierając głos podkreślił, że zbyt mało dyskusji poświęca się modelowi kształcenia. Nawiązał do tematu likwidacji szkół zawodowych. Zdaniem prof. Michałowskiego brak tego typu szkół w ofercie edukacyjnej doprowadził, do tego, że młodzież nie mająca predyspozycji do uczenia się w liceum zmuszona jest wybierać ten typ szkoły. Dlatego też poziom na studiach musiał się obniżyć. Z ubolewaniem stwierdził, że odbudowa szkolnictwa zawodowego potrwa latami. Ponadto uważa, że system edukacji należy łączyć z systemem szkolnictwa wyższego. Nie należy ich rozpatrywać oddzielnie. Należy sobie uświadomić, że polityka rekrutacyjna jest polityką edukacyjną państwa.

Prof. M. Szczerek zaproponował, aby, przedstawione analizy oraz ilościowe dane, które pokazują trendy stały się podstawą uregulowań prawnych a także reformy systemu edukacji i szkolnictwa wyższego.

Zabierając głos w dyskusji Prof. J. Woźnicki nawiązał do wspomnianego problem koncepcji programowej studiów II stopnia, które w wyniku decyzji Rad Wydziałów były w niektórych przypadkach fundamentalnie błędne. Natomiast godne słów krytyki są głosy mówiące o tym, że należy odejść od procesu bolońskiego. Znaczna część studentów oczekuje możliwości wyboru alternatywnej ścieżki kształcenia po 3-4 latach studiów i z tą intencją system ten powstawał. Można też powiedzieć, że mobilność programowa jest nie dość rozwinięta, a nie że jest jej za dużo albo też, że jest ona zbędna. Zwrócił również uwagę na pojawiające się głosy, że matura jako kryterium przyjęcia na studia powinna zniknąć na rzecz przywrócenia egzaminów wstępnych. Zdaniem prof. J. Woźnickiego pomysł ten uderzyłby w interesy uczelni, ale także w interes oświaty polskiej bez której nie ma szkolnictwa wyższego. Egzamin maturalny jest jednym

z największych osiągnięć systemowych. Następnie Prof. Woźnicki poprosił prelegentów o wypowiedź końcową i odniesienie się do głosów w dyskusji. Jako pierwsza głos zabrała Pani prof. UW dr hab. Jolanta Choińska-Mika, Prorektor Uniwersytetu Warszawskiego. nawiązując do wypowiedzi środowiska studentów i doktorantów przyznała, że wiele uczelni wyższych w momencie reformy systemu szkolnictwa wyższego zbyt mechanicznie dokonała podziału studiów na 3+2 bez refleksji programowej. W wyniku czego studenci są nieusatysfakcjonowani ofertą jaką przedstawiają im uczelnie. Ponadto środowisko akademickie powinno zastanowić się nad modelem kształcenia zwłaszcza nad studiami II stopnia i studiami doktoranckimi. Odniosła się również do tematu algorytmu rekrutacyjnego. Jako władze uczelni stoją przed wyzwaniem opracowania takiego algorytmu wewnętrznego, który by w sposób ewolucyjny wskazywał pożądany kierunek zmian.

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Prof. J. Choińskiej-Miki prof. J. Woźnicki poparł koncepcję wprowadzenia egzaminów wstępnych na II stopień studiów, aby móc również poddawać weryfikacji własnych studentów. Następnie głos zabrał Prezes PCG Academia L. Lewoc, który odniósł się do kilku głosów pojawiających się w dyskusji. Poinformował, że dla każdego kierunku studiów prowadzone były analizy zgodne z polityką rekrutacyjną oraz z pełną bazą danych, podkreślił również, że badania, które zostały przeprowadzone pokazują, że warto szukać przyszłych kandydatów na studia w charakterystyce szkoły średniej i jej wyborach np. egzaminów fakultatywnych na maturze. W roku ubiegłym z egzaminów wybieralnych „geografia” była tym przedmiotem, który był najczęściej wybierany. Wyboru tego przedmiotu dokonało 12% maturzystów. Raz jeszcze zwrócił uwagę, że mnóstwo danych o tym co się dzieje i jacy będą kandydaci na studentów znajduje się w informacjach na temat szkoły i tam też należy szukać właściwej wiedzy.

Prof. J. Woźnicki podziękował za przedstawienie bardzo interesujących prezentacji, a zaproszonym gościom za udział w debacie.

#### **V. Dyskusja nad rocznym planem prac programowych Rady oraz przyjęcie uchwały w tej sprawie**

Propozycję uchwały przedstawił prof. J. Woźnicki. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 423/2017 stanowi załącznik do protokołu.

#### **VI. Uchwała w sprawie powołania zespołu roboczego do spraw analizy i oceny wybranych elementów założeń do Ustawy 2.0 przedstawionych przez Zespoły wyłonione w Konkursie MNiSW**

Propozycję treści uchwały przedstawił prof. J. Woźnicki. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 424/2017 stanowi załącznik do protokołu.

#### **VII. Komunikaty**

Treść komunikatów stanowi załącznik do protokołu.

## VIII. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu Prezydium Rady Głównej oraz dokooptowanie nowych członków do komisji Rady

Stosownie do par. 17 ust. 3 Statutu RGNiSW, Rada dokonała wyboru studenta Mateusza Witka – przedstawiciela Parlamentu Studentów RP do składu Prezydium. Ponadto uzupełniono składy Komisji RG o nowo wybranych przedstawicieli Parlamentu Studentów RP i przedstawiciela nauczycieli akademickich z ramienia KRASP. W skład następujących Komisji RG weszli:

Komisja Kształcenia RG – M. Witek, F. Ogonowski

Komisja Ekonomiczno-Prawna – P. Piłat, M. Kuliński

Komisja Upnień Akademickich – prof. T. Koszczyc

Uchwała nr 426/2017 stanowi załącznik do protokołu

## IX. Zaopiniowanie projektów aktów prawnych

### • **Projekt ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej**

Przewodniczący Komisji Nauki Prof. E. Jeziński przedstawił projekt treści uchwały zawierający uwagi szczegółowe. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 427/2017 stanowi załącznik do protokołu.

### • **Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie trybu udzielania oraz zasad i trybu rozliczania dotacji na dofinansowanie lub finansowanie kosztów realizacji inwestycji uczelni publicznej**

Rada Główna pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt rozporządzenia. Uchwała nr 428/2017 stanowi załącznik do protokołu.

## X. Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Przewodniczący Komisji Upnień Akademickich RG, prof. J. Żmija, przedstawił opinie dotyczące wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Rada jednomyślnie **pozytywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia – Wydziałowi Chemicznemu Politechniki Wrocławskiej
- doktora nauk technicznych w dyscyplinie automatyka i robotyka – Wydziałowi Elektrycznemu Politechniki Wrocławskiej,

Rada jednomyślnie **negatywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora nauk o zdrowiu Wydziałowi Nauk o Zdrowiu Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej,

- doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce Wydziałowi Historycznemu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Uchwały nr 425/2017, nr 429/2017, nr 430/2017, nr 431/2017 stanowią załączniki do protokołu.

#### **XI. Zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych**

Rada jednogłośnie **pozytywnie** zaopiniowała przedstawione poniżej regulaminy przyznawania stypendiów naukowych

- Regulamin konkursu na stypendia dla uczestników studiów doktoranckich oraz innych osób biorących udział w realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich – Uniwersytet Warszawski
- Regulamin stypendiów naukowych Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy
- Regulamin przyznawania specjalnych stypendiów naukowych dla doktorantów przyjętych na stacjonarne studia doktoranckie na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uczestniczących w realizacji projektu NAMO

Stanowiska nr 77/2017, nr 78/2017, nr 79/2017 stanowią załączniki do protokołu.

#### **XII. Przyjęcie protokołu XXVIII posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (12 stycznia 2017 r.)**

Rada przyjęła protokół jednogłośnie

#### **XIII. Zamknięcie posiedzenia**

Przewodniczący zamknął obrady i podziękował za udział i dyskusję.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
Prof. Jerzy Woźnicki

#### Załączniki:

1. Porządek obrad
2. Komunikaty
3. Uchwały : nr 423 – 431
4. Stanowiska: nr 77-79
6. Nagranie przebiegu obrad na nośniku CD