

Protokół
XXXV posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w dniu 9 listopada 2017 roku

I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości

Przewodniczący RG prof. J. Woźnicki otwierając obrady, przywitał członków Rady oraz zaproszonych gości.

II. Przyjęcie porządku obrad

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

III. Uwagi, propozycje i komentarze dotyczące projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 16 września 2017 r.

Przewodniczący RG przywitał Sekretarza Stanu prof. A. Bobko, zaproszonych gości oraz członków Rady Głównej. Poinformował, że referentami spotkania będą przewodniczący Komisji prof. J. Szambelańczyk KEPRG, prof. J. Igras KNRG, prof. E. Jeziński KKRG oraz prof. J. Żmija KURG. Podczas wystąpienia prelegenci zgłosili uwagi o charakterze ogólnym jak i szereg uwag szczegółowych, które będą załączone do uchwały RG dotyczącej projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Skupiając się jedynie na najważniejszych uwagach Przewodniczący Komisji Rady postulowali m.in. o:

- zachowanie reżimu ustawowego dla tworzenia i likwidacji uczelni,
- ograniczenie segmentacji uczelni publicznych i niepublicznych,
- wprowadzenie do projektu ustawy rozwiązań dotyczących organizacji badań naukowych i sposobu ich finansowania,
- stabilizację systemu dystrybucji środków przeznaczonych na naukę,
- zniesienie nadmiernej centralizacji uprawnień Senatów uczelni do przyznawania stopni naukowych

Po prezentacjach nastąpiła debata z udziałem gości. Jako pierwszy głos zabrał prof. A. Bobko. Zdaniem prof. A. Bobko wiele kwestii podnoszonych przez prelegentów będzie musiało być przeanalizowanych przez kierownictwo resortu. Zdaniem kierownictwa MNiSW ustawa nie powinna być nadmiernie przeregulowana. Rozwiązania przedstawione w projekcie ustawy zmierzają do zwiększenia swobody w tworzeniu kierunków interdyscyplinarnych czy też zwiększenia autonomii uczelni w sprawach określenia wymogów jakie będą stawiane osobom wybieranym do rad uczelni. Przysłuchując się wypowiedziom gości za słuszne uznał, skorygowanie propozycji zapisów dotyczących pakietu socjalnego dla doktorantów jak również doprecyzowania wymagać będą kwestie nadawania uprawnień akademickich. Kontynuując debatę prof. Z. Marciniak zapostulował o zwiększenie

rangi matury w procesie rekrutacji. Do tej wypowiedzi przychylił się prof. A. Cygan Przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych, idąc jednak o krok dalej uznał, że w przypadku dyscyplin artystycznych uczelnie powinny mieć możliwość decydowania o wynikach rekrutacji poprzez egzaminy. Prof. Marciniak w dalszej części wypowiedzi zwrócił uwagę na zbyt dużą liberalizację przepisów dotyczących tworzenia i prowadzenia studiów podyplomowych, co stoi w sprzeczności z ideą podnoszenia jakości kształcenia. Następnie głos zabrał prof. A. Eliaz, który podniósł problem ewaluacji. Zdaniem prof. Eliasza obecnie proponowane w projekcie ustawy zapisy dotyczące ewaluacji dyscyplin mogą doprowadzić do znaczących zmian organizacyjnych w uczelniach a co za tym idzie do zmniejszenia a nie zwiększenia autonomii uczelni. Ponadto osłabi to interdyscyplinarność kształcenia jak i interdyscyplinarność badań. Prof. M. Szczerk zwrócił uwagę, że ustawa nie porusza spraw restrukturyzacji instytutów badawczych. Sfera organizacji nauki i finansowania nauki były również mało akcentowane podczas spotkań Narodowego Kongresu Nauki. Zapostulował też aby prowadzone przez resort reformy dotyczące instytutów badawczych oraz szkolnictwa wyższego i nauki wdrożone zostały jednocześnie. Następnie głos zabrała dr A. Banasiewicz jako przedstawiciel wydziałów artystycznych, która podniosła problem finansowania i marginalizowania roli wydziałów artystycznych w systemie kształcenia. Przewodniczący Krajowej Reprezentacji Doktorantów zwrócił uwagę na wspomniany już wcześniej brak mechanizmów pomocy materialnej dla doktorantów, a także na rozważenie propozycji wzmocnienia pozycji KRD np. w przypadku wsparcia doktoranta w sporze z uczelnią. Wiceprzewodniczący RG Prof. L. Pawłowski wystąpił z propozycją utworzenia kategorii grantów własnych przedaplikacyjnych. Następnie głos zabrał K. Pietraszkiewicz Prezes Zrzeszenia Banków Polskich. Zdaniem Prezesa Pietraszkiewicza patrząc na ustawę z innej strony, należy zadać pytanie czy w wyniku proponowanych zmian uczelnie będą miały możliwość zacieśnienia współpracy z jednostkami samorządów i firmami, czy będzie istniała możliwość budowania potencjału ekonomicznego ludzi czy też budowania funduszy rozwoju uczelni, tak aby w przyszłości autonomia uczelni była wsparta samodzielnością ekonomiczną.

W dalszej części spotkania głos zabrał Premier J. Gowin, który odniósł się do kilku wcześniej zgłoszonych postulatów. Odnosząc się do ostatnich doniesień prasowych Premier poinformował, że w stosunku do projektu ustawy z grona parlamentarnego płynnie szereg uwag zarówno o charakterze merytorycznym jak i politycznym. Przede wszystkim podkreślił, że ustawa jest ramowa i kierunkowa, a co najważniejsze zwiększa autonomię uczelni. Ponadto projekt ustawy przewiduje perspektywę rozwoju uczelni regionalnych pod warunkiem wprowadzenia wewnętrznych reform. W odniesieniu do kategoryzacji - zdaniem Premiera kategoryzacja w dyscyplinach będzie bardziej miarodajna. Bez zmniejszenia liczby dyscyplin nie będzie można osiągnąć znacznego skoku wzrostu jakości dorobku polskiej nauki. Zdaniem Premiera uczelnie powinny być przyjaznym otoczeniem do

prowadzenia badań naukowych, dlatego też wszelkie działania podejmowane przez resort będą zmierzały do przedstawienia rozwiązań ustawowych, które pozwolą uczelniom być lepiej zarządzane. Odnosząc się do propozycji prof. M. Szczerka w sprawie wspólnego wdrożenia obu reform, Premier. J. Gowin zwrócił uwagę, że reforma instytutów badawczych jest przeprowadzana w niewielkiej części. Natomiast zapewnił, iż będzie mieć na uwadze, aby zapisy dotyczące instytutów badawczych były kompatybilne z ustawą 2.0 i konstytucją dla nauki.

Rada przyjęła uchwałę dotyczącą projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 16 września 2017 r.

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego z uwagą zapoznała się z projektem ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 16 września 2017 r. i uznała go za dobry punkt wyjścia do stworzenia ram prawnych adekwatnych do wyzwań stojących przed polską nauką i szkolnictwem wyższym.

Uchwała nr 481/2017 stanowi załącznik do protokołu.

IV. Komunikaty

Treść komunikatów stanowi załącznik do protokołu.

V. Przyjęcie raportów zespołów roboczych Rady:

W trakcie dyskusji nad raportami Filip Ogonowski, przedstawiciel studentów w RG, zgłosił postulat aby zaakcentować w raporcie nr 5 kwestię 20% udziału przedstawicieli środowiska studentów w organach kolegialnych uczelni. Ostatecznie ustalono, iż postulat ten znajdzie się w uwagach Przewodniczących Komisji do projektu ustawy 2.0.

Członkowie Rady jednogłośnie przyjęli następujące raporty:

- Raport nr 5 pt. „Analiza wybranych elementów założeń do Ustawy 2.0”
- Raport nr 6 pt. „Konsolidacja w sektorze szkolnictwa wyższego”
- Raport nr 7 pt. „System finansowania studiów i pomocy materialnej w szkołach wyższych”

Raporty zostaną zamieszczone na stronie internetowej Rady Głównej.

VI. Zaopiniowanie projektów aktów prawnych

- **Rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2018**

Prof. J. Szambelańczyk Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej RG przedstawił projekt uchwały, w której Rada nie zgłasza uwag do przedłożonego projektu ustawy. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 482/2017 stanowi załącznik do protokołu.

- **Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora**

Prof. J. Żmija Przewodniczący Komisji Upnień Akademickich RG, przedstawił pozytywną opinię w sprawie projektu rozporządzenia. Rada jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony dokument. Uchwała nr 483/2017 stanowi załącznik do protokołu.

- **Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych**

Rada Główna zgłosiła uwagi do przedłożonego projektu dokumentu. Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 484/2017 stanowi załącznik do protokołu.

- **Poselski projekt ustawy o Instytucie Solidarności i Odwagi**

Prof. J. Szambelańczyk przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej RG przedstawił treść uchwały. Rada zgłosiła uwagi szczegółowe do przedłożonego projektu ustawy. Uchwałę przyjęto jednogłośnie. Uchwała nr 485/2017 stanowi załącznik do protokołu.

VII. Zaopiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Prof. J. Żmija, Przewodniczący Komisji Upnień Akademickich RG, przedstawił propozycje opinii o wnioskach jednostek organizacyjnych o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Rada jednomyślnie **pozytywnie** zaopiniowała wnioski dotyczące przyznania uprawnień do nadawania stopni:

- doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie medycyna Wydziałowi Nauk o Zdrowiu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego,
- doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu Wydziałowi Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie,
- doktora nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia Wydziałowi Lotnictwa Wyższej Szkoły Oficerskiej Sił Powietrznych w Dęblinie

Rada jednomyślnie **negatywnie** zaopiniowała wniosek dotyczący przyznania uprawnień do nadawania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce publicznej Wydziałowi Filologiczno-Historycznemu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie,

Rada przy jednym głosie wstrzymującym się **negatywnie** zaopiniowała wniosek dotyczący przyznania uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne Wydziałowi Sztuki Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

Uchwały nr 486/2017, nr 487/2017, nr 488/2017, nr 489/2017, nr 490/2017 stanowią załączniki do protokołu.

VIII. Zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych

Prof. J. Szambelańczyk, Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej RG, przedstawił regulaminy przyznawania stypendiów naukowych.

Dwa regulaminy uzyskały opinię jednomyślnie negatywną:

- Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla pracowników Szkoły Głównej Turystyki i Rekreacji w Warszawie
- Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla pracowników Akademii Finansów i Biznesu w Warszawie

Stanowiska nr 89/2017, nr 90/2017 stanowią załączniki do protokołu.

IX. Przyjęcie protokołu XXXIV posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (12 października 2017 r.)

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z XXXIV posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 12 października 2017 r.

X. Sprawy różne i wolne wnioski.

Członkowie Rady podjęli decyzję, że uchwała dotycząca sprawozdania z działalności NCBiR w roku 2016 zostanie podjęta w wyniku głosowania obiegowego.

XI. Zamknięcie posiedzenia

Prof. Z. Marciniak Wiceprzewodniczący RG zamknął obrady i podziękował za udział i dyskusję.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Prof. Jerzy Woźnicki

Załączniki:

1. Porządek obrad
2. Komunikaty
3. Uchwały : nr 478- 490
4. Stanowiska: nr 89-90
4. Nagranie przebiegu obrad na nośniku CD