



RADA GŁÓWNA
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCEGO
Z DZIAŁALNOŚCI
RADY GŁÓWNEJ NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
W ROKU 2017
Z PODSUMOWANIEM PRAC RADY W KADENCJI 2014-17

Warszawa, 31 grudnia 2017 r.

Spis treści

1. WPROWADZENIE	3
1.1. Umocowanie i sposób kształtowania składu Rady oraz zasada współdziałania z MNiSW i innymi organami.	3
1.2. Kompozycja i treści sprawozdania	4
2. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA RADY	6
2.1. Debaty i uchwały programowe	6
2.2. Inicjatywy i inne wystąpienia Rady	12
2.3. Opiniowanie projektów aktów prawnych i innych dokumentów przedstawianych przez organy władzy i administracji publicznej	13
2.4. Opiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o nadawanie uprawnień do nadawania stopni naukowych	16
2.5. Opiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych	20
2.6 Prace komisji stałych jako organów wewnętrznych Rady	22
2.7 Prace zespołów roboczych Rady	26
2.8 Prace organów działających przy Radzie	28
2.9. Pozostałe informacje	31
3. UDZIAŁ CZŁONKÓW RADY W PRACACH INNYCH ORGANÓW I INSTYTUCJI, W CHARAKTERZE PRZEDSTAWICIELI RADY	37
4. PODSUMOWANIE PRAC RADY W KADENCJI 2014-17	38
5. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I BUDŻET RADY	40
6. PODZIĘKOWANIE	41
7. ZAŁĄCZNIK: UCHWAŁY PODJĘTE NA POSIEDZENIU RADY GŁÓWNEJ W DNIU 7 GRUDNIA 2017 R.	43
DODATEK: Lista społecznych doradców Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w kadencji 2014-17	54

1. WPROWADZENIE

1.1. Umocowanie i sposób kształtowania składu Rady oraz zasada współdziałania z MNiSW i innymi organami.

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego jest ustawowo umocowanym, pochodzącym z wyboru, niezależnym organem o charakterze opiniodawczym, współdziałającym ze wskazanymi w ustawie organami państwa w ustalaniu polityki w sprawach szkolnictwa wyższego, nauki i innowacyjności.

Niniejszy dokument jest sprawozdaniem z działalności Rady w okresie kolejnego czwartego roku jej czteroletniej kadencji: 1.01.2014 - 31.12.2017. W okresie pierwszych jej trzech lat takie sprawozdania były przedkładane członkom Rady przez jej przewodniczącego nie później niż w ostatnim dniu roku sprawozdawczego, a następnie przedstawiane na pierwszym posiedzeniu Rady Głównej w kolejnym roku kalendarzowym. W odniesieniu do czwartego, ostatniego w kadencji, roku sprawozdawczego, sprawozdanie przewodniczącego musiało zostać przedstawione w grudniu na ostatnim w roku posiedzeniu Rady. Kolejne posiedzenie Rady odbywać się będzie bowiem już w nowej kadencji jej prac. Stanowiło to pewne wyzwanie dla przewodniczącego i Biura Rady.

Sprawozdanie jest datowane na dzień 31 grudnia 2017 r. z intencją uniknięcia sytuacji, że działalność Rady w okresie między 7 grudnia a ostatnim dniem roku nie byłaby objęta sprawozdaniem Przewodniczącego. Oznacza to, że działania członków Rady podejmowane w tym okresie, jeśli będą miały miejsce, zostaną ujęte w treści sprawozdania jako uzupełnienie jego treści. Działania takie, o których wiadomo w dniu 7 grudnia, znalazły się już w treści niniejszego sprawozdania.

Zgodnie z intencją członków Rady, udział w posiedzeniu sprawozdawczym mogą brać obok jej członków, także tradycyjnie zapraszani goście, a w tym przedstawiciele organów i instytucji partnerskich. Cienimy sobie zwłaszcza obecność na posiedzeniach Rady Głównej, Ministra i Wiceministrów Nauki i Szkolnictwa Wyższego, z którymi Rada współdziała zgodnie z dyspozycją ustawową, ale także udział w nich innych tradycyjnie zapraszanych ministrów lub ich przedstawicieli nadzorujących określone grupy uczelni. Jesteśmy wdzięczni za udział w posiedzeniach Rady reprezentantów zainteresowanych Komisji Sejmu i Senatu RP oraz innych organów i podmiotów działających na szczeblu centralnym w szkolnictwie wyższym i w nauce.

Od 2014 roku RGNiSW stała się organem, w którego składzie znajdują się wyłonieni w trybie wyboru, przedstawiciele organizacji środowiskowych prowadzących działalność w szkolnictwie wyższym na podstawie umocowania ustawowego: Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, Polskiej Akademii Nauk, Rady Głównej Instytutów Badawczych, Parlamentu Studentów RP, Krajowej Reprezentacji Doktorantów, a także reprezentacji ogólnokrajowych organizacji pracodawców Business Centre Club, Lewiatan i Pracodawcy RP.

Rada Główna z satysfakcją przyjmuje zainteresowanie prowadzonymi przez siebie pracami ze strony jej partnerów. Pragniemy, aby sprawozdania z naszej działalności były przedstawiane wszystkim interesariuszom Rady, którym przecież dedykujemy efekty naszych prac. Dla przewodniczącego Rady oznacza to szczególny obowiązek opracowania sprawozdania, zwięźle, syntetycznie, ale i wyczerpująco przedstawiającego wielowątkowe prace Rady Głównej.

1.2. Kompozycja i treści sprawozdania

Sprawozdanie to obejmuje czwarty kolejny rok działalności Rady w bieżącej kadencji. Ze względu na zmianę uwarunkowań ustawowych, dokument sprawozdawczy przewodniczącego za 2014 rok był pierwszym takim opracowaniem. Przedtem obowiązywała formuła raportowania prac Rady przez Prezydium a formalne wymagania sprawozdawcze były znacznie łagodniejsze. Z tych względów, musiała zostać zaproponowana nowa koncepcja i zmodyfikowana kompozycja sprawozdań za kolejne okresy 2014 r., 2015 r. i 2016 r. Wymagało to zmiany, uzupełnienia i rozwinięcia wcześniejszych standardów sprawozdawczych.

Wszystkie sprawozdania, po ich przyjęciu przez Radę, zostały udostępnione na witrynie RGNiSW (www.rgnisw.nauka.gov.pl), a także zaprezentowane w skrócie, wraz z komentarzem przewodniczącego, na łamach Forum Akademickiego.

Głównym przedmiotem tego opracowania, obejmującego dokonania Rady i jej członków w 2017 roku, jest sprawozdanie ze statutowej działalności Rady w tym okresie. Prezentujemy informacje zbiorcze o debatach, uchwałach programowych, stanowiskach i innych dokumentach Rady Głównej, o naszych opiniach wymaganych przez ustawę w różnych kwestiach, a także o własnych inicjatywach i innych działaniach Rady. Przedkładamy zwięźle informacje poświęcone pracom komisji stałych, a także zespołów roboczych Rady Głównej, działających z udziałem ekspertów nie będących jej członkami, którym przyznaliśmy status Społecznych Doradców Rady. Przedstawiamy prace Rzecznika Praw Absolwentów i Komisji Dyscyplinarnej, tj. organów działających przy RGNiSW, informując też o zmianach

kadrowych w samej Radzie i w obu tych organach. Przedmiotem sprawozdania jest ponadto działalność członków Rady jako jej reprezentantów, w sferze publicznej oraz w innych organach i instytucjach.

Podsumowując miniony rok, podobnie jak w latach poprzednich, jesteśmy usatysfakcjonowani zainteresowaniem jakie wzbudziły nasze prace i dokumenty przyjęte przez Radę Główną. Wymienić tu należy m.in. kolejne trzy raporty, które w ogólności już stały się znakiem firmowym Rady, a także ogłoszone w ostatnim roku sprawozdawczym opinie i stanowiska w wielu sprawach. Szczególnie sobie cenimy nasze raporty, opracowywane w ramach prac własnych Rady, podejmowanych z jej własnej inicjatywy i realizowanych przez zespoły robocze w formule *pro publico bono*. W roku sprawozdawczym prowadziły swą działalność kolejne trzy takie zespoły Rady. Jak to wynikało z przyjętych planów, prace te zostały w 2017 roku sfinalizowane kolejnymi raportami, ostatnimi już w mijającej kadencji.

Na szczególne podkreślenie zasługują nasze bliskie kontakty z Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego i innymi wysokimi przedstawicielami Ministerstwa, do których Rada przywiązuje dużą wagę. Dotyczy to także kontaktów z gronem naszych szczególnych interesariuszy – partnerów instytucjonalnych współkreujących skład Rady. Wyrażamy szczególne podziękowanie przedstawicielom KRASP, rektorom obecnym na posiedzeniach Rady, ze względu na zbliżony zakres działania obu naszych podmiotów. Powołana na kadencję 2016-20 przez Prezydium KRASP w 2016 r. Komisja ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego, aktywnie działająca w 2017 r. przy udziale ekspertów związanych z RGNiSW i mająca charakter środowiskowy, jest tego wyrazistym potwierdzeniem. Z przyjętego planu dalszych prac Komisji wynika, że działalność ta będzie kontynuowana w kolejnych latach.

W roku sprawozdawczym podtrzymywaliśmy lub nawiązywaliśmy też inne bliskie kontakty z nowymi partnerami. Na wyróżnienie zasługuje tu tradycyjna już, dotąd bliska, ale ostatnio zintensyfikowana współpraca z Centralną Komisją ds. Stopni i Tytułów. Ale Rada Główna podejmowała także działania o charakterze międzynarodowym.

W imieniu RGNiSW kieruję słowa podziękowania pod adresem wszystkich instytucji partnerskich Rady. Cenimy sobie udział Państwa przedstawicieli w pracach Rady. Jesteśmy przekonani, że dobrze to służy nauce i szkolnictwu wyższemu oraz polityce proinnowacyjnej w naszym kraju.

2. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA RADY

2.1. Debaty i uchwały programowe

- Przedstawienie sprawozdania przewodniczącego z działalności Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2016 r.

Prof. J. Woźnicki przedstawił sprawozdanie przewodniczącego z działalności Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku 2016. Przewodniczący RG poinformował, że w ciągu minionego roku Rada zainicjowała szereg ważnych dyskusji dotyczących m. in. koncepcji zmian algorytmu podziału dotacji podstawowej dla uczelni akademickich oraz zawodowych, uwarunkowań działania niepublicznych uczelni zawodowych ich reprezentacji, a także przeprowadziła debatę na temat uniwersytetów badawczych. Podsumowując miniony rok Przewodniczący wyraził swoje uznanie dla działań Rady. Dokumenty przez nią opracowane i przyjęte spotkały się z dużym zainteresowaniem zwłaszcza Raport, który stał się podstawą prac MNiSW nad odbiurokratyzowaniem studiów. Przewodniczący nadmienił również, że w roku sprawozdawczym rozpoczęły i prowadziły swą działalność dwa kolejne zespoły robocze Rady. Zgodnie z przyjętymi planami ich prace zostaną sfinalizowane kolejnymi raportami w 2017 roku.

- Dyskusja nad rocznym planem prac programowych Rady oraz przyjęcie uchwały w tej sprawie

Prezydium Rady przyjęło uchwałę nr 123/2017 ustalającą plan pracy Rady na 2017 rok. Na lutowym posiedzeniu plenarnym, Rada po zapoznaniu się planem pracy, określiła szczegółowe zasady i tryb realizacji tego planu przyjmując uchwałę nr 423/2017 w sprawie rocznego planu prac programowych Rady na 2017 rok oraz zakresu działania zespołów roboczych

- Wręczenie nagród laureatom konkursu Forum Akademickiego "Skomplikowane i proste. Młodzi uczeni o swoich badaniach"

Wzorem lat ubiegłych odbyło się wręczenie nagród XII edycji konkursu Forum Akademickiego „Skomplikowane i proste. Młodzi uczeni o swoich badaniach”. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz z Przewodniczącym Rady Głównej wręczyli nagrody laureatom konkursu – lutowe posiedzenie plenarne.

- Przyjęcie uchwały Rady w sprawie uzupełnienia składu Prezydium

W związku z zakończeniem misji w Radzie Pana Dawida Kolendy – przedstawiciela Parlamentu Studentów RP Rada, na lutowym posiedzeniu, podjęła uchwałę nr 426 na mocy, której nowym członkiem Prezydium został Pan Mateusz Witek.

W czasie kolejnych posiedzeń plenarnych przeprowadzono następujące debaty:

- Wybrane problemy i analizy rekrutacji na studia

Podczas posiedzenia odbyła się, z udziałem osób zaproszonych, dyskusja na temat „Polityki rekrutacyjnej z punktu widzenia UW” Analizy edukacyjnej jako narzędzia analiz rekrutacyjnych dla uczelni”. Zabierając głos w dyskusji Prof. J. Woźnicki nawiązał do wspomnianego problem koncepcji programowej studiów II stopnia, które w wyniku decyzji Rad Wydziałów były w niektórych przypadkach fundamentalnie błędne. Natomiast godne słów krytyki są głosy mówiące o tym, że należy odejść od procesu bolońskiego. Znaczna część studentów oczekuje możliwości wyboru alternatywnej ścieżki kształcenia po 3-4 latach studiów i z tą intencją system ten powstawał. Można też powiedzieć, że mobilność programowa jest nie dość rozwinięta, a nie że jest jej za dużo albo też, że jest ona zbędna. Zwrócił również uwagę na pojawiające się głosy, że matura jako kryterium przyjęcia na studia powinna zniknąć na rzecz przywrócenia egzaminów wstępnych. Zdaniem prof. J. Woźnickiego pomysł ten uderzyłby w interesy uczelni, ale także w interes oświaty polskiej bez której nie ma szkolnictwa wyższego. Egzamin maturalny jest jednym z największych osiągnięć systemowych. Ponadto środowisko akademickie powinno zastanowić się nad modelem kształcenia zwłaszcza nad studiami II stopnia i studiami doktoranckimi. Natomiast przedstawiciel władz UW poinformowała, że uczelnia stoi przed wyzwaniem opracowania takiego algorytmu wewnętrznego, który by w sposób ewolucyjny wskazywał pożądany kierunek zmian. Podczas dyskusji zwrócono również uwagę, że mnóstwo danych o tym co się dzieje i jacy będą kandydaci na studentów znajduje się w informacjach na temat szkoły i tam też należy szukać właściwej wiedzy.

- Sprawy nurtujące środowisko studenckie

Podczas spotkania środowisko studenckie zgłosiło szereg postulatów m.in. marginalizowanie studentów jako części środowiska akademickiego, nie włączanie

studentów do procesów związanych z doskonaleniem jakości kształcenia, brak identyfikacji studentów z uczelnią, konieczność budowania infrastruktury socjalno-bytowej, która stanowi podłoże do tworzenia kultury i tożsamości wśród studentów czy też konieczność wypracowania mechanizmów mobilizujących studentów do działalności organizacyjnej i kulturalnej oraz brak oceny procesu kształcenia. Biorący udział w dyskusji zwrócili uwagę na niezmiernie ważne problemy m.in. braku promocji zdrowia psychicznego studentów, problem ich finansowania, zapewnienie jakości kształcenia, a także dokonywania wyboru kierunku studiów niezgodnego z własnymi umiejętnościami a jedynie kierowania się obecnie panującą koniunkturą i trendami. Obecny podczas dyskusji prof. Ł. Szumowski Podsekretarz Stanu w MNiSW nawiązując do wypowiedzi przedstawicieli studentów zwrócił uwagę na trzy punkty, którymi powinien zainteresować się resort m.in. uregulowanie osobowości prawnej samorządów studenckich, brak oceny procesu kształcenia oraz budowanie struktur absolwenckich, których istnienie byłoby istotne z punktu widzenia kształtowania systemu kształcenia.

Ponadto uczestnicy debaty postulowali aby:

- Uczelnie tworzyły własne systemy wsparcia finansowego dla studentów m.in. poprzez fundusze stypendialne czy też obniżanie opłat;
 - Zwiększać świadomość przyszłych studentów w zakresie samorealizacji i aktywności fizycznej;
 - Zwiększyć aktywność środowiska studenckiego w zakresie oceny jakości kształcenia
 - W pracy ze studentami kłaść nacisk na umiejętności pracy w zespole,
 - Zmienić model finansowania uczelni poprzez dokonanie zmian w algorytmie, które pozwalałyby uczelniom na wsparcie finansowe działalności studentów w zakresie ochrony zdrowia, aktywności fizycznej czy też kulturalnej;
- Prof. J. Woźnicki zamykając dyskusję zaznaczył, że debata ta pozwoliła osobom pracującym nad nowym projektem ustawy właściwie uchwycić kontekst w odniesieniu do spraw studenckich i będzie pomocna przy tworzeniu nowych rozwiązań prawnych.
- Wzbogacenie oferty edukacyjnej uczelni: 5. poziom PRK
W trakcie debaty Wiceprzewodniczący Rady prof. Z. Marciniak zabierając głos podkreślił, że na problematykę 5 poziomu Ram Kwalifikacji należy patrzeć z perspektywy potrzeby, możliwości i szans na wzbogacenie oferty edukacyjnej, a także z perspektywy porównawczej z tym co dzieje się w innych krajach, potrzeb naszych

studentów i rozwoju kształcenia w szkolnictwie wyższym. Zdaniem prof. Marciniaka powoli zmienia się sposób myślenia i postrzegania uczelni jako tej, która daje pełny dyplom. Jest to myślenie nieaktualne. Zmodularyzowanie oferty edukacyjnej, elastyczność i możliwość uczenia się pewnych fragmentów jest przyszłością kształcenia. W toku dyskusji wielokrotnie podnoszono problem matur w kontekście 5 poziomu kwalifikacji. Druga z podnoszonych kwestii, to zawodowość. Zdaniem jednego z prelegentów umiejętności jakie nabędzie osoba po 5 poziomie to: umiejętność przystosowania się na rynku pracy, rozwijanie wiedzy, podniesienie rozwoju osobistego oraz rozwój sprzyjający powstawaniu społeczeństwa obywatelskiego.

- Prezentacja projektów raportów Rady Głównej: prof. Edward Jezierski – Raport nr 5 pt. „Analiza wybranych elementów założeń do Ustawy 2.0” oraz prof. Jan Szambelańczyk – Raport nr 6 pt. „Konsolidacja w sektorze szkolnictwa wyższego”

Prof. E. Jezierski podsumowując zaprezentowany projekt raportu podkreślił, że wadą wszystkich omawianych w dokumencie projektów ustaw jest słabo dostrzegalne odniesienie się do aspektów kształcenia społeczeństwa i budowania kapitału społecznego, niewiele jest również odniesień do systemów szkolnictwa wyższego innych krajów UE. Zdaniem prof. E. Jezierskiego konieczne jest skupienie się na doskonałości w kształceniu studentów. Ponadto poważnym problemem jest tzw. ”drenaż” absolwentów zwłaszcza w przypadku studentów kierunków medycznych. Natomiast prof. J. Szambelańczyk podkreślił, że środowisko nie powinno czekać na odgórne decyzje wymuszające lecz samo zainicjować odpowiedzialne procesy konsolidacyjne. Prof. Marciniak zabierając głos podsumowujący zaprezentowane tematy stwierdził, że oba raporty mówią o środkach natomiast dyskusja wymaga rozmowy o celach. W związku z tym, że resort prowadzi intensywne prace nad projektem ustawy 2.0 zwrócił się do uczestników debaty z propozycją aby mająca toczyć się dyskusja skupiła się na najważniejszych тезach, które ukierunkowałyby rozmowę na temat ustawy. W ocenie prof. Z. Marciniaka w obszarze nauki należy spowodować aby polscy naukowcy byli rozpoznawalni za granicą, zaś w zakresie kształcenia należy sobie uświadomić, że nie wszystkie uczelnie kształcą na tym samym poziomie, a istotnym elementem osiągnięcia tych celów będzie zastosowanie środków motywujących do zmian np. dotacja pro jakościowa, która dobrze adresowana będzie

zachęcała do podejmowania potrzebnych zmian. Raz jeszcze podkreślił, że fundamentalne jest wskazanie kierunku zmian.

- Ministerialna koncepcja Ustawy 2.0

Z informacji przedstawionych przez Premiera Jarosława Gowina wynika, że prace resortu skupiły się nad wszystkimi modułami, które były przedmiotem debat NKN. Proponowany projekt ustawy będzie obejmował swoim zakresem regulacje zawarte w ustawach: Prawo o szkolnictwie wyższym, o zasadach finansowania nauki, o stopniach i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki, a także regulacje z zakresu pożyczek i kredytów studenckich. Należy podkreślić, że ustawa będzie miała charakter ramowy, natomiast szczegółowe rozwiązania prawne będą przeniesione na poziom aktów wewnętrznych tj. statutów. Ponadto ustawa 2.0 ma zdecydowanie poszerzyć autonomię uczelni. Wprowadza również wiele bardzo ważnych zmian systemowych tj: • powstanie uczelni badawczych, które będą wyłaniane w drodze konkursu na program doskonałościowy, • przeniesienie uprawnień do prowadzenia studiów doktoranckich oraz do nadawania stopni naukowych z poziomu jednostek organizacyjnych na poziom całych uczelni, • zmiany w zakresie ewaluacji jednostek naukowych. Planowane jest również poszerzenie skali ocen kategorii naukowych o kategorię B+. Kolejnym elementem poszerzenia skali ocen jest powiązanie uprawnień do nadawania stopnia dra i dra hab. z kategorią naukową z danej dyscypliny w ramach jednostki naukowej. • zmiana oceny czasopism naukowych. Kolejnym rozwiązaniem będzie utworzenie programu grantowego, dającego możliwość innym czasopismom dołączenie do grona tych wyżej punktowanych. W projektowanej ustawie znalazły się również nowe rozwiązania obejmujące obszar kształcenia doktorantów. Planowane jest zmniejszenie liczby doktorantów i objęcie ich systemem stypendialnym. Zmianie ulegnie również obecny model studiów doktoranckich. Nastąpi likwidacja studiów niestacjonarnych, natomiast zostaną wprowadzone 3 ścieżki: utworzenie szkół doktorskich, które w głównej mierze będą prowadziły kształcenie interdyscyplinarne prowadzone na poziomie szkół i struktur międzyuczelnianych, ścieżka eksternistyczna oraz grant promotorski przyznawany w drodze konkursu prowadzonego przez NCBiR. Reformie poddana zostanie również Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów. Zmianie podlegać będą również zasady ewaluacji jednostek naukowych. Natomiast najmniejszym

modyfikacjom poddane zostaną zasady prowadzenia studiów a także system pomocy materialnej.

- Prezentacja raportów RGNiSW

Odbyła się debata z udziałem Sekretarza Stanu Prof. Aleksandra Bobko oraz zaproszonych gości. Podczas listopadowego posiedzenia RG zaprezentowane zostaną trzy raporty, które będą zawierały uwagi i propozycje nawiązujące do projektu Ustawy 2.0. Jeden z nich to raport nr 6 dotyczący konsolidacji w szkolnictwie wyższym, drugi poświęcony systemowi pomocy materialnej w szkołach wyższych jako raport nr 7, oraz zostanie przedstawiony raport nr 5, którego tezy zaprezentowane były już podczas majowego posiedzenia RG, dotyczący analizy wybranych elementów ustawy 2.0 wraz z odniesieniami do projektu ustawy zaprezentowanego podczas posiedzenia Narodowego Kongresu Nauki w Krakowie. Ponadto Rada przyjmie stanowisko w sprawie projektu Ustawy 2.0, który będzie mieć charakter ogólny. Jak podkreślił Przewodniczący Rada w swym stanowisku bardzo pozytywnie odniosła się do stylu prac nad ustawą i realizacji zapowiedzi jaka towarzyszyła zainicjowaniu tych prac, aktywizacją środowisk akademickich oraz inkluzywne potraktowanie wszystkich zainteresowanych i zadeklarowała gotowość współdziałania w dalszych pracach nad projektem ustawy, a potem nad tekstem, który skierowany zostanie do Komisji Sejmowej. Min Bobko podkreślił, że resort wkracza w decydujący okres dyskusji nad ustawą i poprawkami. W najbliższym czasie kierownictwo resortu pochyli się nad nadesłanymi uwagami. Zwrócił również uwagę, że uczelnie małe i średnie patrzą na projekt ustawy przez pryzmat zagrożeń, podobnie też wiele obaw budzi temat ewaluacji i jej skutków. Ewaluacja 2017-2020 ma na nowo ustawić pozycję uczelni i prestiż akademicki. W związku z tym, że wyniki obecnej parametryzacji będą znane dopiero w przyszłym roku czyli w połowie procesu ewaluacji, być może kierownictwo resortu podejmie decyzję o wydłużeniu *vacatio legis*. W związku z tym, że dyskusja miała charakter ogólny, szczegółowe uwagi do projektu ustawy 2.0 zostaną przedstawione na listopadowym posiedzeniu RG.

Następnie prof. Edward Jeziński Przewodniczący Zespołu ds. projektów założeń do Ustawy 2.0. przedstawił projekt raportu nr 5, który został zaprezentowany wcześniej na majowym posiedzeniu plenarnym RG. Obecna prezentacja została wzbogacona o uwagi i komentarze bezpośrednio odnoszące się do projektu ustawy 2.0. Prof. Jeziński podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, że odnosząc się do

proponowanych zapisów ustawy opinia Rady na tym etapie powinna być pozytywna. Pełna treść raportu zostanie zamieszczona na stronie Rady Głównej.

- Uwagi, propozycje i komentarze dotyczące projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 16 września 2017 r

Odbyła się debata z udziałem Premiera Jarosława Gowina, który wysłuchał propozycji i uwag Rady do projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zawartych w jej stanowisku. Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego udzieliła poparcia inicjatywie ogłoszonej przez Wicepremiera, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jarosława Gowina w 2016 r. przystąpienia do prac nad rządowym projektem nowej ustawy deregulującej i odbiurokratyzującej system, zgodnie z postulatami środowiska akademickiego przedstawionymi w Raportach RGNiSW oraz Programie rozwoju szkolnictwa wyższego do 2020 r. KRASP. Ponadto Rada z satysfakcją przyjęła uwzględnienie przez Ministra w projekcie ustawy części postulatów dotyczących organów uczelni, wspólnie przedłożonych przez Przewodniczących RGNiSW oraz KRASP. Rada Główna przyjęła projekt ministerialny za podstawę do dalszych prac legislacyjnych. Oczekuje również kontynuacji dialogu prowadzącego do wypracowania i przyjęcia propozycji doskonalących przedłożony projekt.

- Przedstawienie sprawozdania przewodniczącego z działalności Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2017 r.

Na ostatnim posiedzeniu w grudniu 2017 r. prof. J. Woźnicki przedstawił sprawozdanie Przewodniczącego z działalności Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku 2017 z podsumowaniem prac Rady w kadencji 2014-17.

Zgodnie z § 15 ust. 1 i ust. 2 Statutu Rady, Rada rozpatrzyła udzielenie absolutorium Przewodniczącemu, co następuje po zatwierdzeniu sprawozdania. Uchwały w tych sprawach stanowią Załącznik do tego dokumentu.

2.2. Inicjatywy i inne wystąpienia Rady

- W dniu 13 września odbyło się spotkanie Przewodniczącego RGNiSW prof. J. Woźnickiego i Przewodniczącego KRASP prof. J. Szmidta z Wicepremierem, Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jarosławem Gowinem. Spotkanie było

poświęcone sprawom prac nad projektem Ustawy 2.0 po posiedzeniach Narodowego Kongresu Nauki w Krakowie w dniach 19-20 września br.

- W dniu 12 października Rada Główna przyjęła uchwałę nr 465/2017 w sprawie naruszania etosu akademickiego, w odpowiedzi na docierające informacje o przypadkach nieetycznych zachowań w środowisku akademickim
- W dniu 17 listopada 2017 roku odbyło się spotkanie Prezydiów CK i RGNiSW z udziałem Przewodniczącego Komisji Upnień Akademickich RG, w celu omówienia najistotniejszych problemów związanych z opiniowaniem wniosków o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

2.3. Opiniowanie projektów aktów prawnych i innych dokumentów przedstawianych przez organy władzy i administracji publicznej

Opiniowanie projektów aktów prawnych i innych dokumentów przedstawianych przez organy władzy i administracji publicznej

- Rada zaopiniowała 8 projektów ustaw:
 1. Projekt ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej
 2. Projekt ustawy o Narodowym Instytucie Technologicznym
 3. Projekt ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce
 4. Projekt ustawy o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004-2017”
 5. Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zadaniami organów administracji publicznej w zakresie niektórych rejestrów publicznych
 6. Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z systemami wsparcia rodzin
 7. Projekt ustawy o zmianie ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
 8. Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020
- Rada zaopiniowała 17 innych dokumentów przedłożonych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:
 1. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych

2. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie połączenia Uniwersytetu Zielonogórskiego w Zielonej Górze oraz Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie
3. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie pomocy de minimis w ramach programów lub przedsięwzięć
4. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych
5. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich
6. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich
7. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich
8. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu
9. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wysokości wynagrodzenia członków komitetu ewaluacji jednostek naukowych, Komitetu Polityki Naukowej, zespołów ewaluacji i zespołów powoływanych przez ministra właściwego do spraw nauki oraz recenzentów i ekspertów
10. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia na kierunku analityka medyczna/medycyna laboratoryjna
11. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i

dyscyplinarnego prowadzonego wobec nauczycieli akademickich oraz sposobu wykonywania i zatarcia kar dyscyplinarnych

12. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich
13. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa
14. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie statutu Narodowego Centrum Nauki
15. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu finansowania i gospodarki finansowej Polskiej Akademii Nauk i jej instytutów naukowych
16. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie trybu udzielania oraz zasad i trybu rozliczania dotacji na dofinansowanie lub finansowanie kosztów realizacji inwestycji uczelni publicznej
17. Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków prowadzenia studiów

- Rada zaopiniowała 8 dokumentów przedłożonych przez innych ministrów:

1. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli
2. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych
3. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych zasad i warunków udzielania i cofania zezwolenia na złożenie przez osobę prawną lub osobę fizyczną szkoły lub placówki publicznej
4. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu wspomaganie nauczania języka polskiego, historii, geografii, kultury polskiej i innych przedmiotów nauczanych w języku polskim wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz dzieci pracowników migrujących

5. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wymagań wobec szkół i placówek
6. Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie korzystania z usług doradczych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz warunków i trybu jej wypłaty
7. Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie dla szkolenia doradców” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz warunków i trybu jej wypłaty
8. Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie dla działań w zakresie kształcenia zawodowego i nabywania umiejętności” oraz poddziałania „Wsparcie dla projektów demonstracyjnych i działań informacyjnych” w ramach działania „Transfer wiedzy i działalność informacyjna” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

2.4. Opiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych szkół wyższych o nadawanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Rada, stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, zaopiniowała w roku sprawozdawczym 60 wniosków o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych złożonych przez podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych, instytuty PAN oraz instytuty badawcze. 37 wniosków dotyczyło uprawnień do nadawania stopnia doktora (16 uzyskało opinię pozytywną), a 23 – stopnia doktora habilitowanego (10 uzyskało opinię pozytywną).

1. Akademia Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie, Wydział Biznesu i Stosunków Międzynarodowych – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse
2. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Wydział Zarządzania – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria produkcji

3. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Wydział Energetyki i Paliw – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna
4. Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, Wydział Filologiczno-Historyczny – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce publicznej
5. Akademia Muzyczna im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi, Wydział Kompozycji, Teorii Muzyki, Dyrygentury, Rytmiki i Edukacji Muzycznej – doktor sztuk muzycznych w dyscyplinie dyrygentura
6. Akademia Muzyczna w Poznaniu, Wydział Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Rytmiki – doktor habilitowany sztuk muzycznych w dyscyplinie kompozycja i teoria muzyki
7. Akademia Sztuki w Szczecinie, Wydział Sztuk Wizualnych – doktor sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
8. Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej, Wydział Nauk o Zdrowiu – doktor nauk o zdrowiu
9. Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej, Wydział Zarządzania i Transportu – doktor nauk technicznych w dyscyplinie transport
10. Gdański Uniwersytet Medyczny, Wydział Nauk o Zdrowiu – doktor habilitowany nauk medycznych w dyscyplinie medycyna
11. Instytut Biologii Doświadczalnej im. Marcelego Nenckiego Polskiej Akademii Nauk w Warszawie – doktor habilitowany nauk biologicznych w dyscyplinie biochemia,
12. Instytut Lotnictwa w Warszawie – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn
13. Instytut Maszyn Przepływowych im. Roberta Szwalskiego Polskiej Akademii Nauk w Gdańsku – doktor nauk technicznych w dyscyplinie energetyka
14. Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska Polskiej Akademii Nauk w Zabrze – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska
15. Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, Wydział Architektury i Sztuk Pięknych – doktor nauk technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka
16. Krakowska Akademia im. Frycza Modrzewskiego, Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
17. Państwowa Szkoła Wyższa im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych – doktor nauk o zdrowiu

18. Państwowa Szkoła Wyższa im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, Wydział Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych – doktor nauk o zdrowiu (wniosek ponowny)
19. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Prezydenta S. Wojciechowskiego w Kaliszu, Wydział Politechniczny – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska
20. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Prezydenta S. Wojciechowskiego w Kaliszu, Wydział Politechniczny – doktor nauk technicznych w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn
21. Politechnika Białostocka, Wydział Zarządzania – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria produkcji
22. Politechnika Gdańska, Wydział Elektrotechniki i Automatyki – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie automatyka i robotyka
23. Politechnika Gdańska, Wydział Mechaniczny – doktor nauk technicznych w dyscyplinie energetyka
24. Politechnika Koszalińska, Wydział Elektroniki i Informatyki – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie elektronika
25. Politechnika Koszalińska, Wydział Nauk Ekonomicznych – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia
26. Politechnika Opolska, Wydział Ekonomii i Zarządzania – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia
27. Politechnika Warszawska, Wydział Matematyki i Nauk Informacyjnych – doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie informatyka
28. Politechnika Wrocławska, Wydział Chemiczny – doktor habilitowany nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia
29. Politechnika Wrocławska, Wydział Elektryczny – doktor nauk technicznych w dyscyplinie automatyka i robotyka
30. Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, Wydział Nauk o Zdrowiu – doktor habilitowany nauk medycznych w dyscyplinie medycyna
31. Społeczna Akademia Nauk w Łodzi, Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych – doktor nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika
32. Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Kolegium Analiz Ekonomicznych – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
33. Szkoła Główna Służby Pożarniczej w Warszawie, Wydział Inżynierii Bezpieczeństwa Cywilnego – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie

34. Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, Wydział Zdrowia Publicznego w Bytomiu – doktor habilitowany nauk o zdrowiu
35. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Historyczny – doktor habilitowany nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce
36. Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu
37. Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Wydział Pedagogiczny i Artystyczny – doktor habilitowany sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
38. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Wydział Humanistyczny – doktor habilitowany nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo
39. Uniwersytet Łódzki, Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny – doktor habilitowany nauk ekonomicznych w dyscyplinie finanse
40. Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy, Wydział Farmaceutyczny – doktor habilitowany nauk farmaceutycznych
41. Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Instytut Fizyki – doktor habilitowany nauk fizycznych w dyscyplinie biofizyka
42. Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Politologii – doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie nauki o mediach
43. Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie, Wydział Historii i Dziedzictwa Kulturowego – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie historia sztuki
44. Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie, Wydział Nauk Społecznych – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o mediach
45. Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Wydział Matematyczno-Fizyczno-Techniczny – doktor nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria materiałowa
46. Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Wydział Humanistyczny – doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo
47. Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Wydział Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki – doktor nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia
48. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Wydział Rolnictwa i Bioinżynierii – doktor habilitowany nauk biologicznych w dyscyplinie biotechnologia

49. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Wydział Biologii i Hodowli Zwierząt – doktor nauk biologicznych w dyscyplinie biologia
50. Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Matematyczno-Przyrodniczy – doktor habilitowany nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka
51. Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu, Wydział Sztuki – doktor habilitowany sztuk plastycznych w dyscyplinie sztuki piękne
52. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Humanistyczny – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o mediach
53. Uniwersytet Warszawski, Wydział Biologii – doktor nauk biologicznych w dyscyplinie biotechnologia
54. Uniwersytet Wrocławski, Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii – doktor nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia
55. Warszawska Wyższa Szkoła Informatyki – doktor nauk technicznych w dyscyplinie informatyka
56. Wyższa Szkoła Agrobiznesu w Łomży, Wydział Rolniczo-Ekonomiczny – doktor nauk rolniczych w dyscyplinie agronomia
57. Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej, Wydział Nauk Stosowanych – doktor nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika
58. Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, Wydział Administracji i Nauk Społecznych – doktor nauk prawnych w dyscyplinie nauki o administracji
59. Wyższa Szkoła Oficerska Sił Powietrznych w Dęblinie, Wydział Bezpieczeństwa Narodowego i Logistyki – doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie
60. Wyższa Szkoła Oficerska Sił Powietrznych w Dęblinie, Wydział Lotnictwa – doktor nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia

2.5. Opiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych

W roku 2017 Rada Główna zaopiniowała łącznie 20 wniosków o wyrażenie opinii w sprawie zasad przyznawania stypendiów naukowych w tym pozytywnie 11 i 9 negatywnie. Wielokrotnie Rada w swoich opiniach zwracała uwagę, że: warunki i tryb przyznawania stypendiów były niezgodne z regulacją art. 21 ust.1 pkt.39 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, zapisy regulaminów nie zawierały merytorycznego uzasadnienia naukowego charakteru stypendium bądź też przyjęte w regulaminach rozwiązania były niespójne.

Lista wniosków o zaopiniowanie zasad przyznawania stypendiów naukowych:

1. Regulamin Dziekańskiego Funduszu Stypendialnego dla Olimpijczyków Uniwersytetu Jagiellońskiego
2. Regulamin konkursu „Stypendium im. Franciszka Mertensa” Uniwersytetu Jagiellońskiego
3. Regulamin konkursu na stypendia dla uczestników studiów doktoranckich oraz innych osób biorących udział w realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich Uniwersytetu Warszawskiego
4. Regulamin konkursu na stypendia dla uczestników studiów doktoranckich oraz innych osób biorących udział w realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich Uniwersytetu Warszawskiego
5. Regulamin przyznawania jednorazowego stypendium naukowego za wyniki w nauce i osiągnięcia naukowe dla szczególnie uzdolnionych studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
6. Regulamin przyznawania naukowych stypendiów doktoranckich Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności „PhDo”
7. Regulamin przyznawania naukowych stypendiów doktoranckich Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności „PhDo” (regulamin zmieniony)
8. Regulamin przyznawania naukowych stypendiów doktoranckich Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności PAFW
9. Regulamin przyznawania specjalnych stypendiów naukowych dla doktorantów przyjętych na stacjonarne studia doktoranckie na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uczestniczących w realizacji projektu NAMO
10. Regulamin przyznawania specjalnych stypendiów naukowych dla doktorantów przyjętych na studia doktoranckie na Wydziale Neofilologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uczestniczących w realizacji projektu „NAMO” (regulamin zmieniony)
11. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla pracowników Akademii Finansów i Biznesu w Warszawie
12. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla pracowników Szkoły Głównej Turystyki i Rekreacji w Warszawie

13. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla pracowników Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu z własnego funduszu stypendialnego
14. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych dla pracowników Wyższej Szkoły Prawa im. Heleny Chodakowskiej
15. Regulamin przyznawania stypendiów Orange za wyniki w nauce w Akademii Leona Koźmińskiego dla studentów kierunku zarządzanie, specjalność zarządzanie w wirtualnym środowisku, przyjętych na studia w roku akademickim 2017/2018
16. Regulamin przyznawania stypendiów za wybitne osiągnięcia naukowo-badawcze studentom, doktorantom i młodym naukowcom z Własnego Funduszu Stypendialnego Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu
17. Regulamin przyznawania stypendiów za wyniki w nauce dla studentów kierunków humanistycznych
18. Regulamin Specjalnego Systemu Stypendiów Naukowych Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej
19. Regulamin stypendiów naukowych Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy
20. Zasady przyznawania stypendiów doktorantom Interdyscyplinarnych Studiów Doktoranckich Nauk Fizycznych prowadzonych na Wydziale Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, uczestniczących w realizacji badań naukowych

2.6 Prace komisji stałych jako organów wewnętrznych Rady

Komisja Ekonomiczno-Prawna

W trakcie kadencji 2014-2017 działalność KEP dotyczyła szerokiego spectrum zagadnień związanych z zakresem dokumentów i spraw kierowanych do opiniowania.

Najczęstszym wynikiem prac KEP były opinie na temat regulaminów stypendialnych przesyłanych do ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego w związku z art. 21 ust.1 pkt. 39 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Poza formalnym trybem opiniowania przekazywanych KEP regulaminów, Komisja udzielała konsultacji w kwestii projektowanych rozwiązań w świetle Uchwały Rady Głównej Szkolnictwa nr 241/2011 i ukształtowanej praktyki (m.in. Narodowemu Centrum Nauki, Fundacji Nauki Polskiej, Fundacji Edukacyjnej Przedsiębiorczości, Narodowej Radzie Rozwoju Humanistyki, uczelniom).

Przedmiotem analiz KEP był liczne projekty ustaw i rozporządzeń, których przedmiotem regulacji były zagadnienia ekonomiczne, finansowe lub prawne. Znaczna część tych opinii nie była bezpośrednio związana ze specyfiką nauki i szkolnictwa wyższego. Do szczególnie ważnych opinii KEP zaliczyć można te, które dotyczyły ustawy prawo o szkolnictwie wyższym oraz rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (np. opinie o projektach algorytmów podziału dotacji budżetowej, zmian instytucjonalnych w sektorze szkolnictwa wyższego, wynagrodzeniach osób uczestniczących w organach doradczych, opiniodawczych czy agendach rządowych). Niestety stosunkowo często argumentacja przedkładana w opiniach, przyjmowana przez RG nie była honorowana przez decydentów (np. niektóre rozwiązania algorytmu podziału dotacji, utworzenie Akademii im. Jakuba z Paradyża, zmiany w Akademii Obrony Narodowej).

KEP ściśle współpracowała z Komisją Nauki RG, szczególnie w przedmiocie projektów ustaw i rozporządzeń w obszarze nauki a także opiniowaniu sprawozdań NCN i NCBiR.

Członkowie KEP uczestniczyli w formułowaniu uchwał i stanowisk RG, które dotyczyły spraw wykraczających poza typowy zakres jej specjalizacji, ponadto reprezentowali RG w posiedzeniach komisji sejmowych.

Komisja Kształcenia

Komisja Kształcenia pracowała w 9-cio osobowym składzie. Przewodniczącym Komisji był prof. Edward Jezierski a zastępczynią przewodniczącego prof. Małgorzata Sekułowicz. W stosunku do roku poprzedniego nastąpiły niewielkie zmiany w składzie Komisji wskutek upływu kadencji w Radzie niektórych przedstawicieli studentów i doktorantów.

Komisja w roku 2017 odbyła 10 spotkań, przy czym z reguły wstępne uzgodnienia były czynione przy użyciu komunikacji internetowej. Spotkania odbywały się regularnie w dniach, w których wyznaczone były posiedzenia Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Średnia frekwencja na posiedzeniach komisji wyniosła ponad 80 %. Niektórzy członkowie pracowali również w innych komisjach Rady i w przypadku kolizji terminów nie mogli uczestniczyć w posiedzeniach Komisji Kształcenia.

Najważniejszymi działaniami Komisji były:

Analiza projektów i przygotowanie uchwał Rady w sprawie nowych uregulowań prawnych, w tym

- projektu ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej,

- projektu ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zakresie rozdziałów dotyczących nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów oraz organizacji kształcenia,
- 5 projektów rozporządzeń przedstawianych do zaopiniowania przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 12 projektów rozporządzeń przedstawionych do zaopiniowania przez Ministra Edukacji Narodowej (Rada odstąpiła od opiniowania około połowy z nich ze względu na brak związku z obszarem kształcenia na poziomie wyższym),
- 2 projektów rozporządzeń Ministra Zdrowia zmieniających rozporządzenia w sprawie standardu kształcenia dla kierunku studiów analityka medyczna/medycyna laboratoryjna oraz zmieniających standardy kształcenia dla kierunków: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa,
- 2 projektów rozporządzeń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Członkowie Komisji brali czynny udział w konferencjach, spotkaniach i naradach związanych z kształceniem na poziomie wyższym. Szczególną rolę odgrywały tu kolejne konferencje w ramach Narodowego Kongresu Nauki oraz bieżąca współpraca z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz z Ministerstwem Edukacji Narodowej - w zakresie kształcenia nauczycieli.

Komisja Nauki

Komisja Nauki pracowała w 9 osobowym składzie, przewodniczącym Komisji był prof. Janusz Igras, a zastępcą prof. Marian Szczerek. Komisja odbyła 6 posiedzeń, przy czym wstępne uzgodnienia odbywały się z wykorzystaniem komunikacji internetowej. Komisja zajmowała się przede wszystkim opiniowaniem aktów prawnych z zakresu nauki i szkolnictwa wyższego dotyczących szeroko rozumianych zmian w kształtowaniu polityki naukowej państwa. Opiniowała także sprawozdania i plany działalności dwóch ważnych agend finansujących badania naukowe w Polsce, tj. Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki.

Najważniejszymi działaniami Komisji były analizy i przygotowanie opinii i uchwał Rady w sprawie nowych uregulowań prawnych, w tym:

- opinia na temat projektu Ustawy o Narodowym Instytucie Technologicznym,
- opinia na temat projektu ustawy o Sieci Badawczej: Łukasiewicz,
- opinia dotycząca „Objaśnień projektu budżetu w części 28 Nauka do projektu ustawy budżetowej na rok 2018”,

- opinia dotycząca „Objaśnień projektu budżetu w części 67- Polska Akademia Nauk do projektu ustawy budżetowej na rok 2018”,
- opinia na temat Projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie pomocy de minimis w ramach programów lub przedsięwzięć,
- opinia dotycząca Projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie statutu Narodowego Centrum Nauki,
- opinia do Projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu finansowania i gospodarki finansowej Polskiej Akademii Nauk i jej instytutów naukowych,

Komisja Nauki brała także aktywny udział w pracach nad doskonaleniem projektu Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przygotowując stanowisko nt. szeroko rozumianej problematyki organizacji, finansowania badań oraz stabilności i systemu dystrybucji funduszy na badania naukowe w Polsce.

Komisja Upnień Akademickich

Komisja Upnień Akademickich Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego zaopiniowała w 2017 roku 60 wniosków o przyznanie upnień do nadawania stopni naukowych złożonych przez podstawowe jednostki organizacyjne szkół wyższych, instytuty PAN oraz instytuty badawcze. Z ogólnej ilości wniosków zaopiniowano 43% pozytywnie a 57% negatywnie. Komisja Upnień Akademickich oprócz wyznaczania recenzentów do rozpatrywanych wniosków sama przeprowadzała ich szczegółową analizę i ocenę posiłkując się opiniami recenzentów. Komisja Upnień Akademickich stwierdza, że w porównaniu do lat poprzednich wzrosła liczba wniosków słabych lub źle przygotowanych od strony formalno-merytorycznej. Większość wniosków posiadała takie błędy jak: brak minimum kadrowego do uzyskania upnień, niekompletne dane, słaby dorobek naukowy oraz słaba współpraca międzynarodowa osób wykazywanych w minimum kadrowym. Zaobserwowano, że mało aktywne naukowo uczelnie wyższe (np. Państwowe Szkoły Zawodowe czy Wyższe Szkoły) zaczynają starać się o upnienia akademickie. Komisja Upnień Akademickich starała się w sposób obiektywny, stosując kryteria przyjęte przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów Naukowych rozpatrywać i oceniać składane wnioski. Mając na uwadze występujące problemy przy ocenianiu wniosków w dniu 17.11.2017 r. odbyło się robocze spotkanie Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w tym przewodniczącego Komisji Upnień Akademickich z Prezydium Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów Naukowych.

Trakcie dyskusji na tym forum podjęto szereg problemów w tym między innymi takie zagadnienia jak:

- stanowisko CK ds. SiT oraz RGNiSW odnośnie propozycji związanych z awansami naukowymi w ustawie 2.0,
- określenie kogo można zaliczyć do minimum kadrowego, w tym ocena dorobku naukowego osób wchodzących do minimum kadrowego,
- jak oceniać wnioski gdy ponad 50% minimum kadrowego stanowią samodzielni pracownicy naukowcy powyżej 70 roku życia,
- jak postępować z kolejnymi wnioskami wydziałów o uprawnienia gdy Uczelnia, Wydział posiada już takie uprawnienia itd.

W dyskusji podkreślono również potrzebę opracowania przez CKds.SiT, RGNiSW, KRASP oraz KEJ dyscyplin naukowych celem ich przedstawienia Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

2.7 Prace zespołów roboczych Rady

- **Zespół roboczy RGNiSW do spraw analizy i oceny wybranych elementów założeń do Ustawy 2.0 przedstawionych przez Zespoły wyłonione w Konkursie MNiSW (powołany na podstawie uchwały 424 z dnia 9 lutego 2017).**

Skład:

Prof. Edward Jeziński – przewodniczący

Członkowie: mgr Tomasz Dobosz, prof. Zdzisław Jagiełło, prof. Zbigniew Marciniak, prof. Krzysztof Rolka, stud. Mateusz Witek, prof. Janusz Żmija.

Zadanie Zespołu obejmują w szczególności:

wyselekcjonowanie zagadnień o kluczowym znaczeniu w przedstawionych projektach założeń do Ustawy 2.0,

przeprowadzenie analizy porównawczej propozycji zespołów w tym zakresie, z odwołaniem się do innych, wybranych opracowań programowych,

przedstawienie wniosków, postulatów i rekomendacji.

Wynikiem prac Zespołu jest Raport nr 5, zawierający wyniki analiz i ocen oraz rekomendacje, przyjęty przez Radę w listopadzie 2017 r.

- **Zespół roboczy do spraw konsolidacji w sektorze szkolnictwie (powołany na podstawie uchwały 155 z dnia 9 kwietnia 2015).**

Skład:

Prof. Jan Szambelańczyk – przewodniczący

Członkowie: mgr Maciej Grelowski, prof. Edward Jeziński, dr Andrzej Kiebała, student Dawida Knara, prof. Marcin Krawczyński, student Mateusz Kuliński, prof. Paweł Lampe, mgr Anna Mrozowska, prof. Krzysztof Rolka, prof. Małgorzata Sekułowicz, prof. Andrzej Sobkowiak, prof. Barbara Tuchańska, prof. Aleksander Welfe.

Ponadto, do Zespołu zaproszono dra Dominika Buttlera, mgr Krzysztofa Czarneckiego, mgr Krzysztofa Durczaka, dr Agatę Filipowską, prof. Cezarego Kochalskiego, dra Przemysława Piaseckiego, dra Krzysztofa Węcla, jako społecznych doradców Rady.

Zadania Zespołu obejmują w szczególności:

sporządzenie diagnozy dotyczącej zagrożeń stabilnego rozwoju sektora szkolnictwa wyższego,

dokonanie analiz przedsięwzięć konsolidacyjnych,

opracowanie wariantów konsolidacji podmiotów sektora z uwzględnieniem ich specyfiki organizacyjno-własnościowej oraz sytuacji ekonomiczno-finansowej,

identyfikację barier oddolnego inicjowania i realizacji procesów integracji, prowadzących do racjonalizacji struktury podmiotowej sektora.

Wynikiem prac Zespołu jest Raport nr 6, zawierający wyniki analiz i projekcji, wariantowe modele konsolidacji oraz postulaty pod adresem decydentów, przyjęty przez Radę w listopadzie 2017 r.

- **Zespół do spraw systemu finansowania studiów i pomocy materialnej w szkołach wyższych (powołany na podstawie uchwały nr 240/2015 z dnia 19 listopada 2015)**

Skład:

Prof. Z. Marciniak – przewodniczący zespołu¹

Członkowie: mgr Marcin Dokowicz, prof. Marek Konarzewski, prof. Marcin Krawczyński, prof. Andrzej Sobkowiak, prof. Andrzej Więcek, student Mateusz Witek.

¹ W związku z rezygnacją złożoną przez dra A. Kiebałę w grudniu 2016 r., w 2017 r. nastąpiła zmiana przewodniczącego zespołu.

Ponadto, do Zespołu zaproszono mgr Roberta Flaka, mgr Teresę Kapcia, dr Rafała Majdę.

Zadania Zespołu obejmują w szczególności: sporządzenie diagnozy dotyczącej aktualnie obowiązujących reguł finansowania uczelni, dokonanie analiz możliwych do wprowadzenia zmian w systemie finansowania studiów i pomocy materialnej w świetle dostępnych raportów i opracowań, przedstawienie wariantowych nowych reguł finansowania studiów i pomocy materialnej, przygotowanie założeń do projektu odpowiednich zmian przepisów w oparciu o zaakceptowane propozycje.

Wynikiem prac Zespołu jest Raport nr 7 zawierający wyniki analiz i projekcji, wariantowe modele dotyczące finansowania uczelni oraz postulaty pod adresem decydentów. Raport został przyjęty przez Radę w listopadzie 2017 r.

2.8 Prace organów działających przy Radzie

Informacja o działalności Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2017r.

W okresie sprawozdawczym do Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (KDRG) wpłynęło 16 spraw (16 odwołań - zażaleń od orzeczeń uczelnianych komisji dyscyplinarnych).

W tym:

4 spraw dotyczyło nieprawidłowych relacji z innymi nauczycielami akademickimi (tj. pomawianie pracowników uczelni o plagiat, nieprzestrzeganie przez nich przepisów, wyzywanie ich, straszenie ich, poniżanie ich, stosowanie mobbingu wobec nich),

4 sprawy dotyczyły nieprawidłowych relacji ze studentami (tj. psychiczne znęcanie się nad studentami, poniżanie ich, molestowanie seksualne),

4 sprawy dotyczyły plagiatu,

3 sprawa dotyczyła żądania korzyści majątkowej od studenta w zamian za pozytywne zdanie egzaminu magisterskiego lub egzaminu doktorskiego,

1 sprawa dotyczyła nieprawidłowego przeprowadzenia zajęć ze studentami,

1 sprawa dotyczyła niewykonywania poleceń przełożonego,

1 sprawa dotyczyła niewłaściwego wykonywania obowiązków służbowych,

1 sprawa dotyczyła nieetycznego zachowania się nauczyciela akademickiego.

KDRG rozpatrzyła 14 spraw (w tym 3 sprawy z 2016 r.) i wydała 14 orzeczeń. 3 ww. sprawy z 2016 r. były rozpoznawane w 2017 r. z uwagi na zwiększoną liczbę spraw i posiedzeń w 2016 r.

Na 14 rozpatrzonych spraw KDRG (w tym 3 sprawy z 2016 r.):

- w 6 przypadkach uchylono orzeczenie komisji dyscyplinarnej I instancji i sprawę przekazano do ponownego rozpoznania komisji dyscyplinarnej I instancji;
- w 2 przypadkach pozostawiono bez rozpoznania zażalenie;
- w 1 przypadku uchylono orzeczenie w części dotyczącej kary i wymierzono karę pozbawienia prawa do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego na okres 5 miesięcy;
- w 1 przypadku uchylono orzeczenie w części dotyczącej winy i wymierzono karę upomnienia;
- w 1 przypadku utrzymano w mocy orzeczenie komisji dyscyplinarnej I instancji;
- w 1 przypadku utrzymano w mocy postanowienie komisji dyscyplinarnej I instancji;
- w 1 przypadku utrzymano w mocy postanowienie komisji dyscyplinarnej II instancji.
- w 1 przypadku uchylono postanowienie komisji dyscyplinarnej I instancji i sprawę przekazano do ponownego rozpoznania komisji dyscyplinarnej I instancji.

5 spraw z 2017 r. jest w toku.

Do dnia 27 listopada 2017 r. odbyło się 30 posiedzeń, na których rozpatrywane były odwołania, zażalenia.

Informacja o działalności Rzecznika Praw Absolwenta w 2017r.

1. Analiza rynku pracy i dostępu do zawodów.
2. Organizacja V Kongresu Akademickich Biur Karier, 05.04.2017.
3. Organizacja VI Kongresu Akademickich Biur Karier, 11.12.2017.
4. Przeprowadzenie cyklu spotkań oraz prelekcji dla studentów (uczelnie z całej Polski).
5. Udział i objęcie patronatem konferencji The Youth Voice organizowanej przez NZS Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie „Praca a studia - zjawisko dyskryminacji studentów na rynku pracy”, 16.05.2017.

6. Udział w II Konferencji Komisji ds. Biur Karier „Nowoczesne narzędzia doradztwa kariery i promocji usług ABK”, Łódź 18-19.05.2017.
7. Objęcie patronatem konferencji „Szanse i zagrożenia dla polskiej gospodarki” organizowanej przez Sekcję Myśli Politycznej im. Ronalda Reagana Uniwersytetu w Białymstoku, 19.05.2017.
8. Spotkanie z przedstawicielami uczelnianych programów absolwenckich, Warszawa, 13.06.2017.
9. Zainicjowanie i nadzorowanie procesu oceny oraz rekomendacji zniesienia opodatkowania programu Mobilność Plus. Rezultaty prac w postaci gotowego raportu zostały przekazane Ministrowi Jarosławowi Gowinowi oraz Ministerstwu Rozwoju do dalszego procedowania.
10. Konsultacje z Urzędem Patentowym oraz wizyta jako reprezentant absolwenta prowadzącego postępowanie patentowe.
11. Konsultacje z uczelniami (m. in. Uniwersytetem Rolniczym w Krakowie, Uniwersytetem Pedagogicznym w Krakowie) dotyczące poszerzenia realizacji przez uczelnie oferty skutkującej nabyciem przez absolwentów kompetencji gwarantujących wyższe szanse na znalezienie pracy zgodnej z kierunkiem studiów.
12. Udział w delegacji do Wiednia prowadzonej przez Ministra Aleksandra Bobko: konferencji z okazji 35-lecia działalności Instytutu Nauk o Człowieku w Wiedniu oraz odbywającym się następnego dnia spotkaniu na Uniwersytecie Wiedeńskim, 5-7.11.2017.
13. Udział w debacie „Dlaczego polski uniwersytet nigdy nie będzie jak Harvard. I czy to na pewno źle?” Dziennika Gazety Prawnej (dostępne w wydaniu papierowym oraz online z 16.11.2017).
14. Konsultacje przeprowadzone z przedstawicielami Austriackiego Związku Przemysłu (Vereinigung der Österreichischen Industrie) dotyczące przeszkód dla inwestowania w Polsce oraz sposobów rozwiązania tych problemów, Wiedeń, 24.11.2017.
15. Opracowanie założeń programowych projektu trzeciej, pośredniej, składki ZUS oraz przekazanie go Ministerstwu Rozwoju.
16. Opracowanie projektu ustaw (wraz z uzasadnieniem) dotyczących zniesienia dwóch podatków (spadkowego oraz jednego z wariantów podatku dochodowego) nie przynoszących budżetowi istotnych dochodów, wprowadzających niepotrzebną

komplikację polskiego systemu podatkowego, a co za tym idzie, zmniejszających efektywność systemu. Przekazanie go Ministerstwu Rozwoju.

17. Udział w konferencjach Narodowego Kongresu Nauki.

18. Sprawy indywidualne (wyróżniając sprawy dotyczące dokumentacji studenta z uczelni zlikwidowanych).

2.9. Pozostałe informacje

1) wizyty międzynarodowe

- W dniach 5-8 marca Przewodniczący Rady Głównej - prof. J. Woźnicki przebywał w Kijowie; uczestniczył w II Forum Rektorów Uczelni Technicznych Polski i Ukrainy, które odbyło się na Politechnice Kijowskiej im. Igora Sikorskiego; odbył spotkania z Przewodniczącym Związku Rektorów Uczelni Ukraińskich oraz Rektorem Narodowego Uniwersytetu im. Tarasa Szewczenki w Kijowie prof. L. Huberskim oraz JE Ambasadorem RP w Kijowie Janem Piekło;
- Przewodniczący Rady w 2016 r. współorganizował konferencję na Ukrainie współorganizując Konferencję na Ukrainie, gdzie uzgodniono wizytę rektorów ukraińskich w Polsce, która miała miejsce jako wizyta delegacji z URHEIU² z Przewodniczącym, Rektorem Uniwersytetu im. Tarasa Szewczenki w Kijowie, Prof. Leonidem Huberskim w listopadzie 2017 r.
- W dniach 12-14 grudnia Przewodniczący Rady Głównej - prof. J. Woźnicki przebywał w Kijowie; wziął udział w międzynarodowym seminarium na temat polityki edukacyjnej organizowanym przez Przedstawicielstwo PAN w Kijowie; wygłosił referat pt. „Proces legislacyjny w szkolnictwie wyższym w świetle doświadczeń organów przedstawicielskich środowiska akademickiego w Polsce”.

2) udział przedstawicieli Rady Głównej w posiedzeniach innych gremiów i spotkaniach

- 4 stycznia – prof. J. Woźnicki wziął udział w uroczystościach pogrzebowych prof. Aleksandra Koja; prof. J. Woźnicki wygłosił mowę w imieniu środowiska akademickiego,
- 10 stycznia – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu plenarnym Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów
- 2 stycznia – wizyta prof. J. Woźnickiego w Uniwersytecie Jagiellońskim na zaproszenie Rektora; celem spotkania było omówienie sytuacji w szkolnictwie wyższym oraz zaprezentowanie osiągnięć UJ;
- 13 stycznia – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu zespołu ds. ustroju i zarządzania w szkolnictwie wyższym – w ramach Rady NKN (Kraków);

² URHEIU -Union of Rectors of Higher Education Institutions in Ukraine

- 21 stycznia – prof. J. Woźnicki wziął udział w XLIV Sympozjum Naukowym z cyklu Współczesna Gospodarka i Administracja Publiczna; prof. J. Woźnicki był panelistą w panelu dyskusyjnym „Społeczna odpowiedzialność uczelni – społeczna odpowiedzialność biznesu: przestrzeń do spotkania” (Szczyrk);
- 26-27 stycznia – mgr M. Dokowicz reprezentował Radę Główną podczas konferencji programowej Narodowego Kongresu Nauki „Ścieżki kariery i rozwój młodej kadry naukowej” (Katowice);
- 1 lutego – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu Rady NKN.
- 22 lutego – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży; Komisja rozpatrzyła informację Ministra NiSW o stanie przygotowań prac nad reformą szkolnictwa wyższego oraz informację Ministra EN nt. rozpowszechniania wśród dyrektorów szkół i placówek oświatowych pisma pt. „Informacja w sprawie prób wszczęcia sporu zbiorowego przez ZNP”;
- 23 lutego – mgr M. Dokowicz wziął udział w konferencji programowej NKN „Doskonałość naukowa – jak równać do najlepszych” (Poznań)
- 23-25 lutego – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu KRPUT w dniach w Politechnice Wrocławskiej;
- 27-28 lutego – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu Prezydium KRASP w dniach 27-28 lutego w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie;
- 1 marca – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu Rady NKN (Warszawa).
- 1 marca – członkowie RG uczestniczyli w spotkaniu, podczas którego zaprezentowane zostały projekty założeń systemu szkolnictwa wyższego - Ustawa 2.0, przygotowane przez trzy zespoły ekspertów, wyłonione w konkursie zorganizowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Warszawa);
- 7 marca – prof. Z. Marciniak uczestniczył w posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży; Komisja rozpatrzyła rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1287);
- 8 marca – prof. Z. Marciniak uczestniczył w spotkaniu z panelem ekspertów realizujących Policy Support Facility (PSF) w Polsce (Warszawa).
- 14 marca – prof. J. Woźnicki wziął udział w Ogólnopolskiej Konferencji pn. „5 Poziom – brakujące ogniwo?” (Warszawa);
- 14-15 marca – prof. A. Potocka wzięła udział w KRUA w PWST w Krakowie. Wystąpienie na temat "Aktualny stan prac w RGNiSW dotyczących założeń do Ustawy 2.0". W posiedzeniu wziął udział wicepremier Jarosław Gowin oraz przedstawiciele KRASP;
- 22 marca – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego; Podkomisja rozpatrzyła informację na temat: Polska Akademia Nauk - teraźniejszość, oczekiwania i perspektywy;
- 30 marca – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu zespołu ds. ustroju i zarządzania w szkolnictwie wyższym – w ramach Rady NKN (Warszawa);
- 24.05 – prof. J. Woźnicki wziął udział w uroczystym posiedzeniu Senatu Politechniki Łódzkiej z okazji 72. rocznicy powstania PŁ;

- 25-26.05 – prof. J. Woźnicki wziął udział w konferencji programowej NKN „Finansowanie nauki i szkolnictwa wyższego” (Łódź);
- 5.06 – prof. J. Woźnicki wziął udział w uroczystości zorganizowanej przez rektora UJ oraz metropolitę krakowskiego z okazji XX rocznicy spotkania papieża JP II z polskim światem akademickim;
- 7.06 – prof. Z. Marciniak wziął udział w spotkaniu z panelem ekspertów realizujących Policy Support Facility w Polsce (Warszawa);
- 8.06 – prof. J. Szambelańczyk uczestniczył w posiedzeniu Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego (rozpatrzenie Informacji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nt. Funkcjonowanie nowego algorytmu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych oraz ocena dotychczasowych rezultatów jego wprowadzenia);
- 8-9.06 – prof. J. Woźnicki udział w posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP, Politechnika Wrocławska;
- 12.06 – prof. J. Woźnicki udział w uroczystym ogłoszeniu wyników Rankingu Szkół Wyższych 2017 Perspektywy;
- 19-20.06 – prof. J. Woźnicki udział w konferencji programowej NKN „Ustrój i zarządzanie w szkolnictwie wyższym”, Uniwersytet Warszawski;
- 21.06 – prof. Z. Marciniak uczestniczył w spotkaniu konsultacyjnym dotyczącym propozycji programowych Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, MNiSW;
- 22.06 – prof. Z. Marciniak uczestniczył w posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki oraz niektórych innych ustaw, rozpatrzenie sprawozdania Podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej);
- 24.06 – prof. Janusz Żmija wziął udział w posiedzeniu plenarnym Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie;
- 28.06 – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu Senatu Politechniki Łódzkiej;
- 5.07 – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (rozpatrzenie informacji Ministra NiSW na temat – Narodowy Kongres Nauki – środowiskowa debata o najważniejszych wyzwaniach nauki i szkolnictwa wyższego);
- 7.07 – mgr Marcin Dokowicz, prof. Marcin Krawczyński, prof. Zbigniew Marciniak, prof. Lucjan Pawłowski, prof. Marian Szczerek, Mateusz Witek, prof. Jerzy Woźnicki wzięli udział we wspólnym posiedzeniu Prezydiów KRASP, PAN i RGNISW w UWM w Olsztynie;
- 11.07 – prof. J. Igras uczestniczył w konferencji uzgodnieniowej dotyczącej projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej;
- 28 lipca oraz 22 sierpnia – prof. J. Woźnicki odbył spotkania z Min. Aleksandrem Bobko (tematy: ustawa 2.0, wizyta delegacji URHEIU w Polsce);
- 28 lipca – prof. J. Woźnicki spotkał się z Juliuszem Gałkowski, Dyrektorem Departamentu Współpracy Międzynarodowej MNiSW;

- 8 września – odbyło się Jubileuszowe Zgromadzenie Fundatorów Fundacji Rektorów Polskich i Instytutu Społeczeństwa Wiedzy z okazji XV-lecia działalności FRP-ISW z udziałem Premiera Jarosława Gowina; Radę Główną reprezentował prof. Z. Marciniak;
- 13 września – prof. J. Woźnicki spotkał się z Ministrem J. Gowinem z udziałem prof. J. Szmidta;
- 13 września – prof. J. Woźnicki oraz prof. Z. Marciniak uczestniczyli w spotkaniu w MNiSW, podczas którego odbyła się prezentacja raportu ekspertów Policy Support Facility połączona z dyskusją nt. zaproponowanych przez PSF rekomendacji;
- 13 września – prof. Małgorzata Sekułowicz wzięła udział w Akademii Pedagogiki Specjalnej w uroczystości nadania tytułu doktora honoris causa Pani Marcie Santos Pais Specjalnemu Reprezentantowi Sekretarza Generalnego ONZ ds. Przemocy Wobec Dzieci;
- 14 września – p. Patrycja Piłat wzięła udział w konferencji “Protecting European Union Values: Breaches of Article 2 TEU and their Consequences”, organizowaną na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, we współpracy z Instytutem Maksa Plancka dla prawa publicznego porównawczego i prawa międzynarodowego (Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law) w Heidelbergu;
- 19-21 września – udział członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego Narodowym Kongresie Nauki (prof. J. Igras, prof. J. Szambelańczyk, prof. E. Jezierski, mgr. T. Dobosz, mgr M. Dokowicz, stud. M. Witek);
- 21 września – prof. J. Woźnicki wziął udział w spotkaniu rektorów i kanclerzy uczelni artystycznych, Radziejowice;
- 25 września – mgr Marcin Dokowicz uczestniczył w Seminarium konsultacyjnym pn. „Poziom 5. Polskiej Ramy Kwalifikacji: rynek pracy i regulacje ustawowe” organizowanym przez Fundację Rektorów Polskich;
- 26 września – prof. J. Woźnicki spotkał się z Juliuszem Gałkowskim, Dyrektorem Departamentu Współpracy Międzynarodowej MNiSW;
- 28-30 września – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu Zespołu Redakcyjnego Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego
- 12-13 października – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP;
- 12 października – prof. Z. Marciniak wziął udział w posiedzeniu plenarnym KRASP w Toruniu;
- 13 października – prof. M. Szczerek uczestniczył w posiedzeniu Komitetu Monitorującego POIR (Ministerstwo Rozwoju);
- 18 października – prof. J. Woźnicki złożył wizytę w Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na zaproszenie rektora UAM;
- 19-20 października – prof. A. Potocka wzięła udział w posiedzeniu plenarnym Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych. ASP Gdańsk, AM Gdańsk. Wystąpienie "Aktualny stan prac nad Ustawą 2.0 w RGNiSW". Udział w debacie nad propozycjami zmian w tekście projektu Ustawy 2.0;

- 20 października – prof. Z. Marciniak wziął udział w konferencji Europejskiego Forum Antyplagiatowego i wygłosił referat;
- 19-21 października – prof. J. Woźnicki wziął udział w posiedzeniu Zespołu Redakcyjnego Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego;
- 21 października – prof. Z. Marciniak wziął udział w posiedzeniu Komisji Dydaktyki Polskiego Towarzystwa Historycznego;
- 25 października – prof. Z. Marciniak wziął udział w posiedzeniu Komisji Edukacji Sejmu RP;
- 25 października – prof. R. Renz uczestniczyła w uroczystości nadania tytułu doktora honoris causa Politechniki Świętokrzyskiej prof. Andrzejowi Neimitzowi;
- 26 października – prof. J. Woźnicki wziął udział w uroczystości wręczenia nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie, wysoko oceniane osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki oraz osiągnięcia naukowe, naukowo-techniczne lub artystyczne;
- 26 października – prof. J. Woźnicki wziął udział w Konferencji Rady ds. Kompetencji Sektora IT w Warszawie; prof. J. Woźnicki zabrał głos w otwarciu Konferencji jako gość specjalny;
- 26 października – prof. M. Szczerek uczestniczył w posiedzeniu Zespołu specjalistycznego MNiSW ds. oceny czasopism naukowych;
- 27 października – prof. E. Jezierski uczestniczył w III ogólnopolskiej konferencji naukowej pn. „Polityka edukacyjna: szkolnictwo wyższe” organizowanej w SGH;
- 27 października – prof. Z. Marciniak wziął udział w pracach jury konkursu PRODOK;
- 27 października – prof. J. Woźnicki wziął udział w III posiedzeniu Rady Programowej i konferencji naukowej pn. „Polityka publiczna a kapitał ludzki”; prof. J. Woźnicki przewodniczył Radzie Programowej; w trakcie Konferencji przedstawił referat pt. 100 lat ustawodawstwa w szkolnictwie wyższym w Polsce: dokonania legislacyjne i wyzwania regulacyjne;
- 28 października – prof. Z. Marciniak wziął udział w uroczystości na Zamku Królewskim wręczenia nominacji stypendystom Krajowego Funduszu na rzecz Dzieci;
- 28 października – prof. J. Woźnicki wziął udział w gali 25-lecia Centrum Kształcenia Międzynarodowego Politechniki Łódzkiej;
- 30 października – prof. J. Woźnicki wziął udział w inauguracji prac Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.
- 6 listopada – prof. A. Potocka wzięła udział w inauguracji projektu " Puls Wolności" w 100-lecie odzyskania niepodległości. Patronat Prezydent RP, MKiDZN, Narodowe Centrum Kultury, Kino "Atlantic" Warszawa;
- 7 listopada – prof. A. Potocka wzięła udział w ceremonii otwarcia konferencji i targów "Dziedzictwo". Patronat MKiDN, MWKZ, Marszałek Województwa Mazowieckiego, Rada ds. Kultury i Ochrony Dziedzictwa Kulturowego Konferencji Episkopatu Polski, i inni...Centrum Targowo-Kongresowe ul. Marsa, Warszawa;

- 25 listopada – prof. A. Potocka uczestniczyła w V Jubileuszowej Gali Nagród Środowiska Studenckiego „ProJuvenes”,
- 18 grudnia – prof. Z. Marciniak oraz prof. J. Woźnicki wzięli udział w spotkaniu zorganizowanym przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów, w którym uczestniczyli również przedstawiciele KEJN i KRASP; przyjęto wstępne uzgodnienia dotyczące klasyfikacji dziedzin i dyscyplin nauki i sztuki.

3) wyróżnienia dla członków Rady

- prof. E. Jeziński, prof. Z. Marciniak, prof. L. Pawłowski, prof. J. Szambelańczyk, prof. J. Woźnicki oraz prof. J. Żmija otrzymali nagrody indywidualne Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za działalność organizacyjną na rzecz Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku akademickim 2016/2017;
- ze względów formalnych prof. J. Igras nie mógł otrzymać nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, pomimo przedstawienia wniosku przez Przewodniczącego Rady w tej sprawie; prof. Igras jako osoba zatrudniona w instytucie badawczym, mógłby otrzymać nagrodę od Ministra Rozwoju; wniosek w tej sprawie został złożony przez Przewodniczącego Rady do Ministerstwa Rozwoju;
- prof. A. Potocka otrzymała Nagrodę Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za działalność organizacyjną na rzecz Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku akademickim 2016/2017.

4) wywiady przewodniczącego Rady:

- Nauka i Szkolnictwo Wyższe 2(50)/2017 – artykuł „Postulat selektywnego charakteru deregulacji w szkolnictwie wyższym”
- PAP - Nauka w Polsce – Rozmowa z prof. J. Woźnickim o reformach uczelni: mamy partnerski dialog z resortem nauki” – 25.05.2017;
link: <http://naukawpolsce.pap.pl/aktualnosci/news,414317,prof-woznicki-o-reformach-uczelni-mamy-partnerski-dialog-z-resortem-nauki.html>
- Wywiad dla Rzeczpospolitej /wspólnie z prof. Ł. Sułkowskim/ pt. „Głęboka reforma polskiej nauki wymaga dużych pieniędzy” – wydanie z dn. 16.11.2017
- Udział w debacie pt. „Nowoczesne zarządzanie uczelniami i kształcenie studentów” zorganizowanej wspólnie przez Ministerstwo Nauki oraz DGP. Tekst wystąpienia prof. J. Woźnickiego ukazał się Dzienniku Gazeta Prawna w dn. 16.11.2017
- Wypowiedź do Gazety Wyborczej - art „Reforma szkolnictwa wyższego. Rektorzy chcą zmian w projekcie ministra Gowina”

<http://wyborcza.pl/7,75398,22675474,reforma-szkolnictwa-wyzszego-rektorzy-pisza-do-ministra-gowina.html>_ 23.1117

- 5) teksty napisane do Forum Akademickiego przez członków Rady w 2017 r.
- prof. J. Woźnicki – „Zaopiniowaliśmy negatywnie” nr 1/2017, „Przyszły ustrój uczelni” nr 7-8/2017, „Pozycja KRASP z perspektywy historycznej XX-lecie Konferencji Rektorów” nr 9/2017, „Kolejne propozycje poprawek w ustawie” nr 11/2017, „KRASP o ustawie 2.0. Wybrane tezy Raportu nr 1” (tekst wspólny z prof. J. Szmidtem) nr 5/2017
 - prof. E. Jezierski – „Ocena trzech propozycji” nr 7-8/2017
- 6) udział ministrów w posiedzeniach plenarnych Rady Głównej:
- min. Jarosław Gowin – 9 lutego, 8 czerwca, 9 listopada, 7 grudnia
 - min. A. Bobko – 12 stycznia, 12 października, 9 listopada
 - min. Ł. Szumowski – 9 marca
- 7) udział w pracach komisji Sejmu i Senatu RP (przedstawiciele Rady: prof. Z. Marciniak, prof. J. Szambelańczyk, prof. J. Woźnicki, uczestniczyli w posiedzeniach sejmowych komisji: Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz niektórych innych ustaw, Podkomisji stałej ds. nauki i szkolnictwa wyższego).

3. UDZIAŁ CZŁONKÓW RADY W PRACACH INNYCH ORGANÓW I INSTYTUCJI, W CHARAKTERZE PRZEDSTAWICIELI RADY

Członkowie Rady Głównej zostali wydelegowani do stałego udziału w charakterze przedstawicieli Rady w pracach:

- prof. J. Woźnicki – Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
- prof. Z. Marciniak – w pracach KRASP oraz działaniach realizowanych przez FRP z inicjatywy KRASP pn. Program Rozwoju Szkolnictwa Wyższego do 2020 r.
- mgr M. Dokowicz, prof. Z. Marciniak i prof. M. Szczerek biorą udział w pracach Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP, powołanej w uzgodnieniu z Radą Główną
- prof. L. Pawłowski – Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

- prof. L. Pawłowski – Komitetu Monitorującego dla Mechanizmów Finansowych
- prof. L. Pawłowski – Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej
- prof. L. Pawłowski w posiedzeniach Prezydium PAN
- prof. J. Igras – Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
- prof. Z. Jagiełło – Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego
- prof. E. Jeziński – Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego
- prof. M. Konarzewski, prof. K. Rolka oraz prof. J. Żmija – Komitetu ds. Umowy Partnerstwa KUP
- prof. Anna Potocka – Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych oraz grona dziekanów wydziałów artystycznych innych szkół wyższych
- prof. R. Renz – Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego
- prof. J. Szambelańczyk – Komitetu Monitorującego Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020
- prof. M. Szczerek oraz prof. M. Sekułowicz – Komitetu Monitorującego Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020

4. PODSUMOWANIE PRAC RADY W KADENCJI 2014-17

Pierwsze w aktualnej kadencji sprawozdanie przewodniczącego Rady za 2014 r., obok treści tradycyjnie obecnych w takich dokumentach, zawierało dwa dodatkowe rozdziały zatytułowane:

- Misja i tożsamość Rady w kadencji 2014-17
- Kultura instytucjonalna Rady.

W tekście pierwszego z tych rozdziałów sformułowane zostały m. in. tezy mające dla nas charakter priorytetowy, dotyczące wizji programowej prac Rady w rozpoczynającej się jej kadencji.

W drugim przedstawione zostały zasady ogólne i deklarowane dobre praktyki, przewidywane do stosowania w pracach Rady w pierwszej kadencji po zmianie jej tożsamości.

Po czterech latach działania Rady z satysfakcją możemy odnotować spełnienie przez Radę tych wysokich wymagań nałożonych na siebie przez nią samą, dotrzymanie zapowiedzianych standardów jakości, przejrzystości, przewidywalności i demokratycznego stylu prac, a także unikania konfliktów interesu i nie uleganiu zewnętrznym opiniom, podpowiedziom lub naciskom. Na podkreślenie zasługują też nowe formy partnerskiego współdziałania z różnymi podmiotami m. in. z Konferencjami Rektorów w naszym kraju: KRASP, KRZaSP, KRePSZ oraz z URHEIU tj. ze Związkiem Rektorów Ukrainy.

Spełnione zostały też zapowiedzi działań Rady Głównej z jej własnej inicjatywy, a w tym zwłaszcza zrealizowano zapowiedź powoływania zespołów roboczych z udziałem ekspertów spoza Rady, którym przyznała ona honorowy status Społecznych Doradców Rady. Lista osób wyróżnionych w ten sposób znajduje się w Dodatku do niniejszego Sprawozdania. W wyniku prac tych Zespołów, Rada ogłosiła 7 raportów dostępnych na witrynie <http://www.rgnisw.nauka.gov.pl>

W swych działaniach opiniodawczych dotyczących wniosków o uprawnienia do nadawania stopni naukowych oraz w sprawach regulaminów stypendialnych Rada stosowała utrwalone w wyniku swych wieloletnich doświadczeń, równe wobec wszystkich, zasady i tryb postępowania troszcząc się o możliwie obiektywny charakter swych opinii. Egzekwowane wysokie wymagania sprawiły, że jedynie ok. 66% tych wniosków zyskało pozytywną opinię Rady. Członkowie Rady Głównej licznie i aktywnie reprezentowali ją w różnych organach i instytucjach, jak to wynika z treści sprawozdań rocznych. Rada aktywnie i w pełni realizowała swe ustawowe zadania, co nie byłoby możliwe bez działających z wielkim poświęceniem komisji stałych i ich przewodniczących.

Problemem wartym odnotowania z troską w tym kontekście, jest doświadczenie wskazujące na silnie zróżnicowany stopień angażowania się poszczególnych członków Rady w te prace.

Na szczególnie pozytywną ocenę zasługuje natomiast aktywność wiceprzewodniczących Rady, wspierających jej organy wewnętrzne w tym przewodniczącego, zawsze gdy to było niezbędne.

W podsumowaniu, po czterech latach mijającej kadencji można odnotować wysoką rangę i pozycję RGNiSW, zarówno w środowisku akademickim i naukowym jak i w życiu publicznym.

Potwierdzają to m.in. liczne zaproszenia kierowane do Rady, wnioski o patronaty honorowe, a także liczne wystąpienia publiczne jej członków w imieniu Rady w odpowiedzi na kierowane zaproszenia. W szczególności, miały one miejsce w renomowanych mediach w kraju i poza jego granicami. Warto raz jeszcze odnotować, że wszystkie sprawozdania

przewodniczącego Rady z jej działalności w kolejnych latach były obszernie relacjonowane na łamach Forum Akademickiego, gdzie niektórzy członkowie Rady, w wydzielonej dedykowanej rubryce publikowali swe artykuły o wynikach naszych prac.

Podsumowując prace Rady Głównej w kadencji 2014-17, możemy uznać zarówno kolejny, czwarty rok obecnej kadencji Rady jak i cały okres jej działania za dobrze wykorzystany. Uzasadniają to zakres i skala dokonań Rady, a w tym efektywna realizacja zadań ustawowych oraz nowe formy jej działalności. Potwierdzają to docierające z zewnątrz pozytywne uwagi, komentarze i oceny. Członkom Rady, zwłaszcza tym najbardziej aktywnym, należy się za to podziękowanie.

Czujemy się w obowiązku przedstawiania naszych sprawozdań Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Ale ich adresatami są również pozostali nasi krajowi partnerzy działający w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki.

Zgodnie z wymogami formalnymi, sprawozdanie to zostało przedstawione najpierw Radzie Głównej obradującej na posiedzeniu plenarnym. Zaproszenie gości na to posiedzenie potwierdza, że Rada z wdzięcznością przyjmuje uwagi i oceny formułowane przez naszych partnerów instytucjonalnych, a w tym zwłaszcza przedstawicieli podmiotów, które w procesie wyborczym wspólnie dokonały ustalenia składu Rady.

* * *

5. OBSŁUGA ADMINISTRACYJNA I BUDŻET RADY

Obsługa administracyjna Rady

W roku sprawozdawczym obsługę administracyjną Rady zapewniali pracownicy Zespołu Obsługi Gremiów Doradczych Ministra w MNiSW, do których zadań, zgodnie ze Statutem Rady i Regulaminem Organizacyjnym Biura MNiSW, należało:

- organizowanie i protokołowanie posiedzeń plenarnych i prezydium RG;
- realizowanie postanowień plenum i prezydium RG, przygotowywanie projektów dokumentów, rocznych sprawozdań i informacji;
- organizowanie posiedzeń komisji Rady i zespołów roboczych
- przesyłanie dokumentów do zaopiniowania członkom RG;
- przygotowywanie materiałów dla komisji RG;
- opracowywanie materiałów na stronę internetową RG;

- prowadzenie spraw finansowych oraz monitorowanie wydatków związanych z działalnością Rady;
- zawieranie umów z recenzentami;
- współpraca z Biurem Centralnej Komisji do spraw Stopni Tytułów;
- prowadzenie bieżącej korespondencji przewodniczącego Rady;
- obsługa Rzecznika Praw Absolwenta
- archiwizowanie dokumentacji.

Budżet Rady

Środki finansowe na działalność Rady w roku 2017 zostały wykorzystane w wysokości około 550 000 zł. na realizację następujących zadań:

- wynagrodzenia przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady
- wynagrodzenie Rzecznika Praw Absolwenta
- wynagrodzenia przewodniczących komisji
- wynagrodzenia dla członków Rady za udział w posiedzeniach
- pokrycie kosztów noclegów i delegacji
- honoraria za wykonane recenzje.

6. PODZIĘKOWANIE³

W imieniu Rady Głównej składam podziękowanie wszystkim naszym partnerom, gościom i współpracownikom, w tym zwłaszcza Społecznym Doradcom Rady którym wręczyliśmy listy z podziękowaniem. Dziękuję Wicepremierom, Ministrom i Rektorom oraz przedstawicielom związków zawodowych i innych instytucji i organizacji uczestniczącym w posiedzeniach Rady, za ich wkład w dzieło, które stało się naszym wspólnym dorobkiem w kadencji 2014-17. Dziękuję Rzecznikowi Praw Absolwenta oraz Przewodniczącej Komisji Dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich, działającym przy Radzie. Wyrażam wdzięczność przewodniczącym i członkom komisji stałych i zespołów roboczych oraz pracownikom administracyjnym zapewniającym jej obsługę, za ich poświęcenie i wysiłek w okresie całej

³ Osoby zainteresowane bardziej szczegółowymi informacjami o pracach Rady oraz problematyką i przebiegiem jej debat odsyłamy do protokołów ze wszystkich posiedzeń plenarnych ogłaszanych, wraz ze slajdami ilustrującymi wszystkie zaprezentowane prezentacje przez zapraszanych referentów, na stronie Rady (www.rgnisw.nauka.gov.pl).

kadencji. W szczególności składam podziękowanie p. Hance Matuszak kierującej pracami Biura w okresie pierwszych trzech lat aktualnej kadencji.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Prof. Jerzy Woźnicki

**7. ZAŁĄCZNIK: UCHWAŁY PODJĘTE NA POSIEDZENIU RADY GŁÓWNEJ
W DNIU 7 GRUDNIA 2017 R.**

**Uchwała nr 492/2017
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 7 grudnia 2017 r.**

**dotycząca powołania Komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania tajnego
na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2017 r.**

Działając na podstawie § 11 pkt 11 Statutu Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyjętego uchwałą nr 100/2014 z dnia 11 grudnia 2014 r., Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego powołuje Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenia głosowania tajnego na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2017 r., w składzie:

- 1) prof. Marcin Krawczyński – przewodniczący Komisji Skrutacyjnej
- 2) dr Andrzej Kiebała
- 3) Filip Ogonowski

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwałę otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Prowadzący posiedzenie plenarne
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Tadeusz Koszycz

Uchwała nr 493/2017
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 7 grudnia 2017 r.

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania przewodniczącego z działalności
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku 2017

Działając na podstawie § 11 pkt 5 Statutu Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyjętego uchwałą nr 100/2014 z dnia 11 grudnia 2014 r., Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego zatwierdza sprawozdanie przewodniczącego z działalności Rady w roku 2017.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwałę otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Prowadzący posiedzenie plenarne
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Tadeusz Koszczyk

Uchwała nr 494/2017
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 7 grudnia 2017 r.

w sprawie udzielenia absolutorium Przewodniczącemu
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Działając na podstawie art. 46c ust. 1a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842 z późn. zm) oraz § 12 ust. 3 i § 15 ust. 2, 3 i 4 Statutu Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyjętego uchwałą nr 100/2014 z dnia 11 grudnia 2014 r., Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego, po zapoznaniu się z rocznym sprawozdaniem Przewodniczącego, w głosowaniu tajnym, udziela absolutorium Przewodniczącemu Rady prof. dr. hab. inż. Jerzemu Woźnickiemu po czwartym roku jego działalności.

Protokół Komisji skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwałę otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Prowadzący posiedzenie plenarne
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Tadeusz Koszczyc

PROTOKÓŁ

z tajnego głosowania dotyczącego udzielenia absolutorium przewodniczącemu Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. dr. hab. inż. Jerzemu Woźnickiemu po czwartym roku jego działalności

1. Na 32 członków Rady Głównej, na posiedzeniu plenarnym obecnych było 23. osób.
2. Komisja skrutacyjna została powołana uchwałą Rady Głównej nr 492/2017 w składzie:
...dr hab. prof. med. BARCIN K. RYBICKI...
...dr ANDRZEJ KIEBAKA...
...student FILIP OGONOWSKI...
3. Prowadzący posiedzenie plenarne, prof. dr hab. Tadeusz Koszczyk, poinformował o zasadach udzielania absolutorium przewodniczącemu Rady Głównej, określonych w § 15 Statutu Rady Głównej.
4. Po przeprowadzeniu głosowania, komisja skrutacyjna stwierdza, że w głosowaniu uczestniczyło 23. osób.
Na 23. ważnie oddanych głosów, za udzieleniem absolutorium prof. dr. hab. inż. Jerzemu Woźnickiemu zagłosowało 20. osób.
Tym samym komisja skrutacyjna stwierdza, że zostały spełnione wymogi określone w § 15 Statutu Rady Głównej.

Przewodniczący
komisji skrutacyjnej

.....

.....

Warszawa, 7 grudnia 2017 r.

Uchwała nr 495/2017
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 7 grudnia 2017 r.

**dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie
szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych
na działalność upowszechniającą naukę**

Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2017 r. (DLP.ZLN.1201.19.2017), projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę, Rada Główna, stosownie do art. 45, ust. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842 z późn. zm), uchwała co następuje.

Rada Główna **pozytywnie** opiniuje przedłożony projekt rozporządzenia.

Uchwałę otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki

**Uchwała nr 496/2017
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 7 grudnia 2017 r.**

**dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie
pomocy de minimis na działalność upowszechniającą naukę**

Po rozpatrzeniu, na wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2017 r. (DLP.ZLN.1201.17.2017), projektu rozporządzenia w sprawie pomocy de minimis na działalność upowszechniającą naukę, Rada Główna, stosownie do art. 45, ust. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842 z późn. zm), uchwała co następuje.

Rada Główna **pozytywnie** opiniuje przedłożony projekt rozporządzenia.

Uchwałę otrzymuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki

Uchwała nr 497/2017
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 7 grudnia 2017 r.

**w sprawie wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora
habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o mediach Wydziałowi Politologii
Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej**

Po rozpatrzeniu, przekazanego przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o mediach Wydziałowi Politologii Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311), Rada Główna **negatywnie** opiniuje przedłożony wniosek.

Uzasadnienie:

Braki w minimum kadrowym, np. w zakresie zarządzania i ekonomiki oraz prawa mediów. Wąski zakres badań naukowych. Słaba aktywność naukowa. Publikacje mają charakter lokalny.

Uchwałę otrzymuje Przewodniczący Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki

Uchwała nr 498/2017
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 7 grudnia 2017 r.

**w sprawie wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora
habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn
Instytutowi Lotnictwa w Warszawie**

Po rozpatrzeniu, przekazanego przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn Instytutowi Lotnictwa w Warszawie, stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311), Rada Główna **negatywnie** opiniuje przedłożony wniosek.

Uzasadnienie:

Braki formalne we wniosku. Słaba aktywność osób wchodzących do minimum kadrowego. Minimum kadrowe nie gwarantuje stabilności utrzymania uprawnień.

Uchwałę otrzymuje Przewodniczący Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki

Uchwała nr 499/2017
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 7 grudnia 2017 r.

**w sprawie wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora
habilitowanego nauk farmaceutycznych Wydziałowi Farmaceutycznemu Collegium
Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika
w Toruniu**

Po rozpatrzeniu, przekazanego przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych Wydziałowi Farmaceutycznemu Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311), Rada Główna **pozytywnie** opiniuje przedłożony wniosek.

Uchwałę otrzymuje Przewodniczący Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki

Uchwała nr 500/2017
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 7 grudnia 2017 r.

**w sprawie wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk
o zdrowiu Wydziałowi Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych Państwowej Szkoły Wyższej
im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej**

Po rozpatrzeniu, przekazanego przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk o zdrowiu Wydziałowi Nauk o Zdrowiu i Nauk Społecznych Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311), Rada Główna **negatywnie** opiniuje przedłożony wniosek.

Uzasadnienie:

Słaba aktywność naukowa. Brak udokumentowanej współpracy międzynarodowej. Minimum kadrowe nie gwarantuje stabilności utrzymania uprawnień doktorskich.

Uchwałę otrzymuje Przewodniczący Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki

Uchwała nr 501/2017
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 7 grudnia 2017 r.

**w sprawie wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk
rolniczych w dyscyplinie agronomia Wydziałowi Rolniczo-Ekonomicznemu
Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży**

Po rozpatrzeniu, przekazanego przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, wniosku o przyznanie uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk rolniczych w dyscyplinie agronomia Wydziałowi Rolniczo-Ekonomicznemu Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży, stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311), Rada Główna **negatywnie** opiniuje przedłożony wniosek.

Uzasadnienie:

Brak oceny parametrycznej. Słaby i wąski poziom badań naukowych. Słaba baza badawcza. Brak projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych w ramach konkursu. Brak współpracy międzynarodowej (w dokumentacji nie wykazano informacji nt. publikacji, projektów itd.).

Uchwałę otrzymuje Przewodniczący Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Woźnicki

**DODATEK: Lista społecznych doradców Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa
Wyższego w kadencji 2014-17**

1.	mgr Bartłomiej Banaszak	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia
2.	dr hab. Jakub Brdulak	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia
3.	dr Dominik Buttler	problematyka konsolidacji w sektorze szkolnictwa wyższego
4.	dr Agnieszka Chłoń-Domińczak	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia
5.	prof. Ewa Chmielecka	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia
6.	prof. Stanisław Chwirot	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia
7.	mgr Krzysztof Czarnecki	problematyka konsolidacji w sektorze szkolnictwa wyższego
8.	dr Iryna Degtyarova	problematyka współpracy z Ukrainą w sprawach szkolnictwa wyższego i nauki, problematyka governance w szkolnictwie wyższym
9.	mgr Marcin Dokowicz	problematyka studiów doktoranckich i mobilności młodych naukowców
10.	prof. Marzenna Dudzińska	problematyka studiów doktoranckich i mobilności młodych naukowców
11.	mgr Krzysztof Durczak	problematyka konsolidacji w sektorze szkolnictwa wyższego
12.	dr Agata Filipowska	problematyka konsolidacji w sektorze szkolnictwa wyższego
13.	dr hab. Cezary Kochalski	problematyka konsolidacji w sektorze szkolnictwa wyższego
14.	dr hab. Przemysław Korytkowski	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia
15.	prof. Andrzej Kraśniewski	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia, problematyka studiów doktoranckich i mobilności młodych naukowców
16.	dr Andrzej Kurkiewicz	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia
17.	dr Kinga Kurowska-Wilczyńska	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia, problematyka studiów doktoranckich i mobilności młodych naukowców
18.	prof. Andrzej Mania	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia
19.	Mateusz Mrozek	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia
20.	mgr Piotr Müller	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia

21.	prof. Leszek Pączek	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia
22.	dr Przemysław Piasecki	problematyka konsolidacji w sektorze szkolnictwa wyższego
23.	prof. Paweł Stępień	problematyka odbiurokratyzowania procesu kształcenia
24.	dr Bożena Tyliszczak	problematyka studiów doktoranckich i mobilności młodych naukowców
25.	dr Krzysztof Węcel	problematyka konsolidacji w sektorze szkolnictwa wyższego