

Protokół
XIII posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w dniu 11 kwietnia 2019 roku

I. Otwarcie posiedzenia i powitanie gości

Prof. Z. Marciniak otwierając obrady, przywitał członków Rady oraz zaproszonych gości.

II. Przyjęcie porządku obrad

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

III. Prezentacja raportu Zespołu Roboczego do spraw kształcenia nauczycieli

Podczas kwietniowego posiedzenia Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego przedstawiony został przez prof. Łaszczyka raport p.t „System kształcenia nauczycieli w Polsce – stan i kierunki reformowania”. Raport został przygotowany przez Zespół Roboczy do spraw kształcenia nauczycieli. Przewodniczący Rady poinformował, że Rada zajęła się tym problemem aby mieć pogląd jakie występują deficyty i braki w kształceniu nauczycieli. Raport zostanie przyjęty przez Radę po skonsumowaniu uwag zgłoszonych podczas debaty. Autorzy wspomnianego wyżej opracowania na podstawie własnych doświadczeń oraz analizy wielu dokumentów zaakcentowali aktualne problemy z jakimi zmagają się środowisko nauczycieli oraz przedstawili rekomendacje, które ich zdaniem powinny być uwzględnione w procesie tworzenia nowych standardów kształcenia nauczycieli. Między innymi członkowie Zespołu zaproponowali aby metody kształcenia nauczycieli wprowadzały kandydatów na drogę nabywania mistrzostwa pedagogicznego. Należy rozważyć możliwość wprowadzenia rezydentury zakończonej egzaminem a także zmodyfikować system praktyk pedagogicznych. Ponadto specjalnych uregulowań wymaga proces kształcenia nauczycieli do pracy w szkolnictwie artystycznym. Następnie głos zabrała Pani Agnieszka Sułowska przedstawiciel Szkoły Edukacji Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności i Uniwersytetu Warszawskiego. Głównym celem działalności szkoły jest przygotowanie wszechstronnie wykształconych nauczycieli, posiadających zarówno wiedzę przedmiotową, dydaktyczną jak i praktyczne przygotowanie do pracy z dziećmi i młodzieżą. Szkoła kładzie największy nacisk na praktykę szkolną połączoną z kształceniem akademickim na uczelni. Szkoła prowadzi studia podyplomowe dla studentów studiów kierunkowych, które dają uprawnienie do wykonywania zawodu nauczyciela. Jak wspomniała poprawa jakości edukacji w największym stopniu zależy od jakości pracy nauczycieli. Szczególnie podkreśliła, że kształcenie nauczycieli powinno być oparte na wiedzy, dydaktyce oraz umiejętnościach komunikacji i współpracy. Ponadto zwróciła uwagę, że w procesie nauczania ważną jest obserwacja i rozpoznanie potrzeb edukacyjnych uczniów jak i budowanie relacji z uczniami. Przewodniczący Rady prof. Z. Marciniak zabierając głos zaapelował

o organizację konferencji dla osób, które byłyby zainteresowane wdrażaniem rozwiązań jakie zaprezentowane zostały w raporcie jaki i przez Szkołę Edukacji PAFW i UW. Głos w dyskusji zabrał prof. J. Szmidt Przewodniczący KRASP, którego zdaniem omawiany temat dotyka fundamentalnego problemu dla szkolnictwa wyższego gdyż uczelnie powinny wypuszczać absolwentów, którzy posiadają określone cechy osobowościowe. Projekt realizowany przez Szkołę Edukacji w skali masowej trudny byłoby do zrealizowania z uwagi na duże nakłady finansowe, z drugiej zaś strony podkreślił, że pożądane byłoby aby studenci kończący etap kształcenia przed zawodowego wykazywali się kreatywnością i innowacyjnością. Senator K. Wiatr wyraził zainteresowanie tematem kształcenia nauczycieli oraz nawiązał do zaakcentowanego w prezentacji problemu destrukcji etosu zawodu nauczyciela. Prof. T. Szapiro zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że raport ma duże walory edukacyjne jednakże brak jest w nim przywołań do przeprowadzonych badań na temat kształcenia nauczycieli. W uwagach jakie zgłosił do raportu zaznaczył, że system kształcenia powinien odwzorowywać zróżnicowane sylwetki jego uczestników, zwłaszcza należy odnieść się do modeli kształcenia. Ponadto sytuacja materialna nauczycieli negatywnie wpływa na próby przeprowadzania zmian czy też reform systemowych. Prof. Szapiro zwrócił uwagę na zbyt częste poprawianie prawa w zakresie systemu kształcenia nauczycieli, które jednak nie rozwiązuje właściwych problemów tego środowiska. Uczestnicy dyskusji zwrócili także uwagę na zły stan szkół wiejskich i gminnych, zaakcentowali potrzebę wprowadzenia zmian w programie kształcenia nauczycieli. Przewodniczący Rady podsumowując głosy w dyskusji zwrócił uwagę, że poruszono wiele wątków, które zapewne zostaną uwzględnione w ostatecznej wersji raportu. Zdaniem prof. Marciniaka polscy nauczyciele mają bardzo dobrą wiedzę teoretyczną, która jednak nie jest stosowana w praktyce. Podziękował prof. Łaszczykowi za wystąpienie i koordynację prac Zespołu. Prof. Łaszczyk podziękował wszystkim gościom za dyskusję oraz uwagi, które wzbogacą raport o elementy, które zostały pominięte bądź marginalnie ujęte.

I. Komunikaty

Przewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały w sprawie nauczycieli. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 112/2019 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z obecnie obowiązującą ustawą przedstawiciele związków zawodowych formalnie zostaną włączeni do składu Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Obecnie Rada oczekuje na pismo władz związków zawodowych, w którym zostaną wskazani przedstawiciele tego środowiska.

II. Zmiana Statutu Rady Głównej

Prof. J. Szambelańczyk Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej przedstawił uwagi do treści statutu. Rada przyjęła statut jednogłośnie. Uchwała nr 115/2019 stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący Rady prof. Z. Marciniak poinformował, że zgodnie z przyjętym statutem Rada wygasza działalność Komisji Uprawnień Akademickich. Ponadto zgodnie z paragrafem 18 ust. 2 przyjętego Statutu prof. Żmija będzie zapraszany na posiedzenia Prezydium z głosem doradczym. Rada przedłuży mandat trzech pozostałych Komisji do działania w obecnym składzie pod rządami tego statutu.

III. Zaopiniowanie Sprawozdania z działalności Narodowego Centrum Nauki w 2018 roku.

Przewodniczący Komisji Nauki przedstawił treść projektu uchwały wraz z uwagami szczegółowymi. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 114/2019 stanowi załącznik do protokołu.

IV. Zaopiniowanie projektów aktów prawnych

Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie włączenia Państwowej Medycznej Wyższej Szkoły Zawodowej w Opolu do Uniwersytetu Opolskiego

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej przedstawił treść projektu uchwały wraz z uwagami szczegółowymi. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwała nr 113/2019 stanowi załącznik do protokołu.

V. Zaopiniowanie regulaminów przyznawania stypendiów:

1. Regulamin przyznawania stypendiów za wyniki w nauce, w Programie Stypendiów Korporacyjnych dla studentów wybranych kierunków ekonomicznych,
2. Regulamin przyznawania stypendiów za wyniki w nauce, w Programie Stypendiów Korporacyjnych dla studentów wybranych kierunków humanistycznych,
3. Regulamin przyznawania stypendiów za wyniki w nauce, w Programie Stypendiów Korporacyjnych dla studentów wybranych kierunków,
4. Regulamin przyznawania stypendiów za wyniki w nauce, w Programie Stypendiów Korporacyjnych dla studentów uczelni rolniczych,
5. Regulamin przyznawania stypendiów za wyniki w nauce, w Konkursie PRYMUS

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej przedstawił treść projektu stanowiska dotyczący pięciu regulaminów przedstawionych przez Polsko-Amerykańską Fundację Wolności. Rada przyjęła stanowisko jednogłośnie. Stanowisko nr 25/2019 stanowi załącznik do protokołu.

VI. Przyjęcie protokołu XII posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (14 marca 2019 r.)

Rada przyjęła protokół jednogłośnie.

VII. Zamknięcie posiedzenia

Prof. Z. Marciniak podziękował uczestnikom za udział w obradach i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Prof. Zbigniew Marciniak

Załączniki:

1. Porządek obrad
2. Uchwały: nr 113-115
3. Stanowisko nr 25
4. Nagranie przebiegu obrad na nośniku CD